

PROTOKÓŁ NR WINB-7140-UH-162/10
z kontroli obiektu budowlanego w użytkowaniu

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Olsztynie, na podstawie Art. 80-84a ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 156 z 2006r., poz.1118) przeprowadził w dniu **21.10.2010r.** kontrolę

Nazwa i lokalizacja obiektu:

Jazomost na rzece Elk w ciągu drogi gminnej w km 47 +400
w zakresie funkcji hydrotechnicznej

Nowa Wieś Elcka

Jaz wykorzystywany jest dla MEW stanowiącej własność Panów Janusza Matysiaka i Lecha Kotarskiego

Kontrolujący: (imię, nazwisko i stanowisko służbowe)

~~Jerzy...~~

inspektor WINB w Olsztynie

~~Dariusz...~~

inspektor WINB w Olsztynie

Działając w obecności:

Przedstawiciela Właściciela obiektu:

1. ~~Janusz Matysiak~~ – Sekretarz Gminy Elk;

Przy udziale:

2. ~~Grzegorz...~~ – podinspektor ds. inwestycji w Gminie Elk

3. ~~Eugeniusz...~~ – kierownik ZMiUW RO w Elku;

4. ~~...~~ – inspektor nadzoru ZMiUW RO w Elku;

OPIS TECHNICZNY

Opis parametrów technicznych kontrolowanego obiektu oraz budowli wchodzących w jego skład:

Obiekt przedwojenny z ok. 1939r.

Obiekt budowlany o konstrukcji żelbetowej:

- światło jazu 8 x 1,5 m;

- max. piętrzenie 119,70 m n.p.m.;

- zamknięcia główne - zasuw szandorowe - drewniane

- urządzenia wyciągowe mechaniczne o napędzie ręcznym

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. Dokumentacja powykonawcza obiektu (art. 60 Pb):

a) protokół odbioru końcowego: *obiekt przedwojenny*

b) projekt budowlany powykonawczy: *nie przedłożono*

c) Decyzja -pozwolenie wodnoprawne z dnia 23.05.2005r. znak R.6223-139/04/05 wydana przez Starostę Elckiego

d) uwarunkowania z niej wynikające dotyczące warunków użytkowania:

- max piętrzenie wody w okresie od 1 listopada do 15 marca do rzędnej 119,70 m. n.p.m.;

- max piętrzenie wody w okresie od 16 marca do 31 października do rzędnej 119,60 m. n.p.m.;

- max pobór wody dla potrzeb elektrowni wodnej wynosi będzie 4,88 m³/sek;

- usuwanie zanieczyszczeń ze światła jazu i kraty wlotowej do elektrowni;

- usuwania roślin korzeniących w jazie i przyczółków;

- partycypacji rzeczowej lub finansowej w kosztach utrzymania rzeki Elk w zasięgu cofki na zasadach określonych w porozumieniu z właścicielem rzeki Elk;

- napraw uszkodzeń skarp rzeki powstałych w wyniku piętrzenia

termin ważności 31.05.2015r.

e) Decyzja pozwolenie na użytkowanie z dnia.....znak *nie dotyczy*wydana przez.....

f) instrukcje obsługi i eksploatacji *nie ma*

2.Książka obiektu budowlanego (art. 64 Pb) *brak książki*

2.1. Osoby upoważnione do dokonywania wpisów: *brak książki*

Uwagi dotyczące prowadzenia KOB

brak książki

3. Protokoły z okresowych kontroli obiektu przez Właściciela lub Zarządcę (art. 62 Pb):

a) kontrole roczne (sprawdzenie sprawności technicznej), *ostatnia wykonana dnia brak protokołu wniesione uwagi i wnioski: -*

b) kontrole pięcioletnie (sprawdzenie sprawności technicznej i określenie wartości użytkowej),

1 21 10 2010

ostatnia wykonana dnia 1.09.2010r. przez (imię, nazwisko, nr uprawnień) ~~.....~~ - uprawnienia nr SUW 70/94 - wykonana dla mostu w Nowej Wsi Elckiej w ciągu drogi gminnej w km 47+400, nie obejmuje części obiektu o funkcji piętrzącej;
brak protokołu z zakresu kontroli dotyczącego funkcji piętrzącej

wniesione uwagi i wnioski : uwagi odnośnie mostu
c) realizacja wniosków wynikających z okresowych kontroli: nie wykonano

4. Dotychczasowe kontrole obiektu przez organy nadzoru budowlanego (art. 81 Pb): wizja z dnia 11.12.2006 r., przez Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, upoważnieni inspektorzy WINB w Olsztynie : Robert Dąbrowski i Mariusz Leszczewski protokół Nr WINB 7140-40UH/04
5. Decyzje lub postanowienia organów nadzoru budowlanego dotyczące użytkowanego obiektu (art.66,67Pb)
(nie wydano decyzji i postanowień)

III. WIZYTACJA OBIEKTU

1. Uwagi do stanu technicznego i estetyki.

- prowadnice szandorów wygięte;
- szandory o znacznym zużyciu technicznym;
- umocnienia na wypadzie osunięte i porośnięte;
- brak konserwacji koryta rzeki;

2. Zgodność użytkowania z przeznaczeniem: zgodnie

3. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Zgodnie z pkt II. 2 i 3.

4. Przyjęto następujące wyjaśnienia:

Przedstawiciel Gminy oświadcza, iż podjęte zostaną niezwłocznie działania formalno – prawne w celu przekazania urządzeń piętrzących dla Zarządcy wody, tj Zarządowi Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie.

Przedstawiciel ZMiUW RO w Elku, oświadczył, że Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie przejmie przedmiotowe urządzenia piętrzące, po wyremontowaniu ich przez dotychczasowego właściciela.

5. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa obiektu lub doraźne:

Gmina jako właściciel obiektu, łącznie z urządzeniami regulacji, powinna wypracować formułę przekazania urządzeń piętrzących powiązanych z mostem ustawowo umocowanemu Zarządcy Wody, tj. Zarządowi Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie, wykonującemu obowiązki Marszałka Województwa zgodnie z treścią art. 75 ustawy Prawo wodne (tj. z dnia 2005 Nr 239, poz.2019), lub uzyskać jednoznaczne stanowisko Zarządcy Wody o zbędności urządzeń.

Uzupełnić nieprawidłowości wymienione powyżej w pkt II. 2 i 3 oraz III. 1. w terminie do 31.12.2010r.

O wykonanych zaleceniach i podjętych działaniach poinformować WINB w Olsztynie pisemnie.

6. Pobrano kopie następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:

- kopia decyzji pozwolenia wodnoprawnego z dnia 2005.05.23 znak: R.6223-139/04/05;
- dokumentacja fotograficzna szt.4

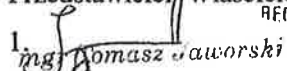
Protokół został odczytany i podpisany:

Kontrolujący:

- 1.
- 2.



SEKRETARZ GMINY ELK
Przedstawiciel Właściciela

1. 
mgr Tomasz Jaworski

2.

3.

4.



URZĄD GMINY
19-300 ELK

ul. Armii Krajowej 3
tel./fax (0-87) 610-37-62, 610-44-37
REGON 000531298 NIP 848-10-04-517

Protokół został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół otrzymali:

1.

2. mgr Tomasz Jaworski

3.

Z MiUW RO w Elku - 

URZĄD GMINY
19-300 ELK

ul. Armii Krajowej 3
tel./fax (0-87) 610-37-62, 610-44-37
REGON 000531298 NIP 848-10-04-517