

PROTOKÓŁ nr 1/12/2010

-1-

z dnia 15.12.2010r, z rocznej- okresowej kontroli stanu technicznego obiektu hydrotechnicznego – Jazu piętrzącego klasy III – zlokalizowanego na rzece Elk w km 47+400 w msc Nowa Wieś Elcka - przeprowadzonej na podstawie art. 62, ust.1, p.1 - ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku - tekst jednolity z dnia 17 sierpnia 2006r (Dz. U. 2006 Nr 156, poz. 1118)

I. Dane ogólne dotyczące kontrolowanego obiektu.

1. Nazwa i lokalizacja obiektu : JAZO MOST, Rzeka ELK km 47+400
2. Adres obiektu: msc Nowa Wieś Elcka, gm. Elk
3. Obręb geodezyjny i nr działki pod obiektem: Nowa Wieś Elcka, dz. nr 74
4. Właściciel działki pod jazem : Skarb Państwa - Marszałek Woj. Warm.-Maz.
5. Właściciel jazu : Nie przedstawiono dokumentów stwierdzających prawo własności do budowy
6. Użytkownik jazu : Zgodnie z decyzją Nr P.62.23-139/04/05 z dnia 2005-05-23 - ~~Urząd Miejski w Nowej Wsi Elckiej~~ MEW S.C. Nowa Wieś Elcka
7. Użyczenie działki nr.....pod budowlą wodną: —

Kontrolę obiektu hydrotechnicznego przeprowadził : mgr inż. Władysław Matkowski
- posiadający upr bud. nr SUW-8/88
- przynależność do POIIB nr ewid. PDL/WM/0890/01

przy udziale przedstawiciela Urzędu Gminy w Elku, Pana SANICKIEGO
GREGORA

Parametry techniczne budowli.

- Typ budowli, rodzaj konstrukcji : Jazomost betonowy zasuwowy
- Światło całkowite budowli B: 15,86 światło czynne B_{cz} : 8 x 1,50 m = 12,00 m
- Rodzaj i typ zamknięć : Zasuwki drewniane, sterowane ręcznie
- Wysokość piętrzenia H_p przy : N.P.P. - 1,30, Max.P.P. - 1,40, Min.P.P. —
- Rzędna dozwol piętrzenia dla w/w : - 119,60, - 119,70, —
- Długość budowli (poszur+ponur) L : —, rzędna dna niecki wypadowej —
- Przepływy (m³/s) : Q_{biol.} = 0,98, SNQ = —, SSQ = —, SWQ = —, Q_{miarod.} = —
- Przeznaczenie budowli : Piętrzenie na cele MEW

II. Kontrolowane elementy obiektu - opis stanu technicznego.

1. Przyczółki jazu - Żelbetowe - bez oznak pęknięć i rys, wykruszeń, nie wykazują tendencji utraty stabilności.

- 2-
2. Filary jazu - Filar środkowy - żelbetonowy, ubytek (0,06m²)
betonu przy podporze
płyty mostowej (z prawej strony)
3. Ponur jazu - Płyta nie badana ze względu na
zobimulenie.
4. Poszur - Żel zasuwany betonowy; bez pęknięć i
wykruszeń betonu, nie wykazuje oznak zniszczenia.
5. Zamknięcia budowli i mechanizmy wyciągowe - Drewniane zasuwki
w przewodnicach z LIGA, niezakonserwowane,
wykazywana śluba wysięgowa. Elementy
drewniane - w znacznej mierze przestarzałe.
5. Umocnienia poniżej budowli - Brak umocnień brzegów od
wody dolnej i górnej, wymywanie prawego brzoła od WD.
6. Inne kontrolowane elementy budowli:
Miejsca styku płyty mostowej z elementami jazu -
szczeliny i wykruszenia betonu
7. Zjawiska hydrauliczne niekorzystne przy obiekcie - Nie badano -
stwierdzenie stanu może nastąpić w czasie
kontroli pięcioletniej (po zainstalowaniu piezometru)
8. Wymogi związane pozwoleniem wodnoprawnym - W dniu kontroli stwierdzono
odczyt na łacie przy MEW - 9,70, rz.l.w. 119,70 m n.p.m. co
jest zgodne z Decyzją nr. R.6223-139/04/05.
9. Aparatura kontrolno-pomiarowa -
Zainstalowana łata przy ujęciu na MEW,
brak łaty na budowli głównej.
10. Wymogi BHP - Barierki na moście bez wykruszeń materiału
stabilne, stwierdzono drobne naprawy
podczas kontroli.

III. Istniejąca dokumentacja związana z funkcjonowaniem jazu :

- ; Decyzja pozwolenie wodnoprawne - Nr. R.6223-139/04/05 z
dnia 2005-05-23 wydana na MEW s.c. Nowa
Wieś Etka, ~~ul. Matekuch 2~~ ul. Matekuch 2
- ; Książka obiektu - Zgodnie z protokołem kontroli nr.
16/H/2002 sporządzonym przez WINB Olsztyn, książki porządku ROETK 24
- ; Instrukcja gospodarowania wodą -

; Inne posiadane dokumenty -

V. Wykonanie zaleceń z poprzedniej kontroli.

..... Nie dotyczy

IV. Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

1. Przyrodziki budowli, filar oraz płyta na wypadzie, stabilne i niegroźne przesunięcia, obroty.
2. Mechanizm wyciągawce i prowadnice niezakonserw.
3. Brak umocnień bryndw od strony wody odmej WG, i dolnej WD na odległościach po 15m, każdej ze skałp
4. Zużyta część desek z zasunt szandonowej, dwaśno niekonserwowane.

V. Zalecenia i termin usunięcia usterek :

- 1) Należy wykonać umocnienia faszyrowe bryndw nekli przed jazem (obustronnie) od strony WD i WG na odległości co 15m
- 2) Zakonserwować zasunt i prowadnice
- 3) Geodezyjnie zastabilizować na budowli punkty pomiarowe do sprawdzania przesunięć pionowych.

VI. Termin usunięcia usterek wg pkt.V : 1) Do 30 czerwca zaistalować wy. pkt. 3

2) Do końca października 2011 zrealizować pkt. 1, 2.

VII. Ocena stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa obiektu.

Stan techniczny obiektu - ..zadawalający

Stan bezpieczeństwa obiektu - ..nie zagrożona bezpieczeństwem

VIII. Stwierdzenie o kwalifikacji obiektu do użytkowania.

Stwierdzam, iż skontrolowany obiekt może / ~~nie może być użytkowany~~ /
Obiekt ~~stwarza~~ / nie stwarza zagrożenia powodziowego *

Obiekt eksploatowany zgodnie / ~~nie zgodnie~~ z przeznaczeniem *

IX . Kontrolę przeprowadził i protokół sporządził :

mgr inż. Władysław Matkowski

upr. bud. i projekt. SUW-8/88

08.12.2010

/ Podpis , pieczęć ,data , wykonującego kontrolę /

Władysław Matkowski , SUW-8/88, S-ki ul. Pułaskiego 60/21 ,

Kontrolę przeprowadził:.....

/Nazwisko i imię , numer uprawnień ,adres /

PODINSPEKTOR

Z treścią protokołu zapoznał się obecny podczas kontroli:..... *08.12.2010*

inż. Grzegorz Sawicki
/podpis,,data/

1. Protokół zawiera cztery strony i został sporządzony w 3..... egzemplarzach : 2.....
egzemplarze dla jednostki kontrolowanej , jeden egzemplarz dla wykonującego kontrolę.

Do protokołu załączono:

1. Odpis posiadanych uprawnień i przynależności do PIIB w Białymstoku
2. Kserokopie decyzji nr. R: G 223 - 139 / 04 / 05
3. Kserokopie Działalności kontrolnej Nr. 16 / H / 2002