

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą - Pzp” Zamawiający zawiadamia:

**DLA CZĘŚCI I – ODBIÓR I TRANSPORT ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH**

➤ o wyborze najkorzystniejszej oferty

**KOMA Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Sikorskiego 19 c, 19-300 Ełk**

**UZASADNIENIE**

Do upływu terminu do składania ofert Zamawiający informuje, że do części I wpłynęły trzy oferty.

Wykonawca firma **KOMA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sikorskiego 19 c, 19-300 Ełk** spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest zgodna z treścią SIWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium aspekt ekologiczny. Oferta w punktowej ocenie uzyskała maksymalną ilość punktów **100 pkt**.

Ocena oferty została dokonana na podstawie następujących kryteriów:

**Cena - 94 pkt**

**Aspekt ekologiczny - 6 pkt**

**Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach którzy złożyli oferty do I części zamówienia podając punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Kryteria</b>	<b>Przyznana punktacja</b>
<b>2</b>	<b>KOMA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sikorskiego 19 c, 19-300 Elk</b>	<b>Cena ryczałtowa brutto</b>	<b>94 pkt</b>
		<b>Aspekt ekologiczny</b>	<b>6 pkt</b>
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Kryteria</b>	<b>Łączna punktacja 89,60 okt.</b>
<b>3</b>	<b>Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Suwalska 38, 19-300 Elk</b>	<b>Cena ryczałtowa miesięczna brutto</b>	<b>84,60 pkt</b>
		<b>Aspekt ekologiczny</b>	<b>5 pkt</b>

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryteria	
6	<p style="text-align: center;"><b>AR-TEC</b>  <b>Artur Kowalik.</b>  <b>ul. E. Orzeszkowej 8 B,</b>  <b>19-300 Elk</b></p>	<p style="text-align: center;">Cena ryczałtowa miesięczna brutto</p>	<p><b>Wykonawca wykluczony – oferta odrzucona</b>  <b>Uzasadnienie prawne:</b>  -art. 24 ust. 2 pkt 4, Wykonawca nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu  -art. 89 ust. 1 pkt 5, została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu  <b>Uzasadnienie faktyczne:</b>  Wykonawca został wezwany w nieprzekraczalnym terminie do dnia 03.12.2015r. do uzupełnienia dokumentów dla części I zamówienia w celu wykazania spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Ustawy - Pzp, tj. pisemnego zobowiązania podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia. Wykonawca w ofercie wskazał, że będzie polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia. Zgodnie z zapisami w SIWZ i w ogłoszeniu, jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy - Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy – Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do wskazanych w formularzu ofertowym podmiotów, dokumentów wymienionych w dziale 6 ust. 2 SIWZ.  Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów. Element treści oferty jest oświadczeniem woli Wykonawcy. Błędna ocena przez Wykonawcę swojej sytuacji prawnej i faktycznej, skutkująca zmianą pierwotnego oświadczenia woli w zakresie wskazania podmiotów zgodnie z art. 26 ust. 2b, w ocenie Zamawiającego należy traktować jako istotną zmianę treści oferty co skutkuje zmianą zadeklarowanego sposobu wykonania zamówienia.</p>
		<p style="text-align: center;">Aspekt ekologiczny</p>	

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą - Pzp” Zamawiający zawiadamia:

➤ **o unieważnieniu części I postępowania**

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

**U Z A S A D N I E N I E**

Zamawiający podczas otwarcia ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dla I części zamówienia - Odbiór i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**DLA CZĘŚCI II –ODBIÓR I TRANSPORT ODPADÓW Z NIERUCHOMOŚCI I OBIEKTÓW ADMINISTROWANYCH PRZEZ GMINĘ ELK**

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą - Pzp” Zamawiający zawiadamia:

➤ **o unieważnieniu części II postępowania**

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

**U Z A S A D N I E N I E**

Zamawiający podczas otwarcia ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dla II części zamówienia - Odbiór i transport odpadów z nieruchomości i obiektów administrowanych przez Gminę Elk. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z up. WÓJTA  
SEKRETARZ GMINY  
mer Krzysztof Bronakowski