

Elk, dnia 22 maja 2020 r.

Nr sprawy: KZP.271.3.9.2020

wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. **„Dostawa wyposażenia do świetlicy wiejskiej w miejscowości Regielnica” w poszczególnych częściach postępowania.**

W zakresie części 1 Zamawiający zawiadamia iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**. Oferta otrzymała 60 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 100.

Ponadto, do postępowania została w zakresie części 1 złożono oferty przez:

1. Pb Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-Bydgoszcz.

Oferta otrzymała 56,01 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 96,01.

2. Stolarstwo Meblowe Henryk Chmielewski, ul. Chopina 3/7, 19-300 Elk. Oferta otrzymała 37,35 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 15 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 0 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 52,35.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp

1. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.

2. GRUPA INVEST SP. Z O.O., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.

3. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

W dniu 06 maja 2020 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 29.05.2020 r. Firmy nie wyraziły zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPublU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

Oferta złożona na nieaktualnym formularzu ofertowym.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp:

1. BIURO INŻYNIERYJNE "DOT" TOMASZ DUBIECKI, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 30 kwietnia 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 38,18 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 07.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

W zakresie części 3 Zamawiający zawiadamia iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **PB Tenders Jakub Pawulski, Bydgoszcz ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz**. Oferta otrzymała 54,01 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 94,01.

Ponadto, do postępowania została w zakresie części 3 złożono oferty przez:

1. BIURO INŻYNIERYJNE "DOT" TOMASZ DUBIECKI, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino. Oferta otrzymała 60 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 15 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 85.

2. DIVERTI NAUKA I ZABAWA GRAŻYNA TOMASZEK, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała. Oferta otrzymała 47,91 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 87,91.

3. ZAULEK DIZAJNU MARTA SZLAPA, ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice. Oferta otrzymała 48,04 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 88,04.

4. PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok. Oferta otrzymała 52,70 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 92,70.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

2. GRUPA INVEST Sp. z o.o., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.

3. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.

W dniu 06 maja 2020 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 29.05.2020 r. Firmy nie wyraziły zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPublU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp:

1. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 30 kwietnia 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 48,21 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 33,61% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 07.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej. Wykonawca w dniu 07.05.2020 r.

poinformował Zamawiającego e-mailem o błędnym wyliczeniu ceny oraz rezygnacji z postępowania. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień., w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

W zakresie części 4 Zamawiający zawiadamia iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **DIVERTI NAUKA I ZABAWA GRAŻYNA TOMASZEK, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała**. Oferta otrzymała 56,23 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 96,23.

Ponadto, do postępowania została w zakresie części 4 złożono oferty przez:

1. PB Tenders Jakub Pawulski, Bydgoszcz ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz. Oferta otrzymała 46,65 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 86,65.

2. ZAŁĘK DIZAJNU MARTA SZLAPA, ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice. Oferta otrzymała 53,21 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 20 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 83,21.

3. PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok. Oferta otrzymała 60 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 20 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 90.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp:

1. GRUPA INVEST Sp. z o. o., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 30 kwietnia 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 33,25 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 55,88 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 07.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej natomiast Wykonawca przesłał wyjaśnienia 07.05.2020 r., o godz. 12:33.

W związku z powyższym Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp:

- 1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.**
- 2. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.**
- 3. GRUPA INVEST Sp. z o. o., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.**

W dniu 06 maja 2020 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 29.05.2020 r. Firmy nie wyraziły zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPublU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

W zakresie części 5 Zamawiający zawiadamia iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**. Oferta otrzymała 60 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 100.

Ponadto, do postępowania została w zakresie części 5 złożono oferty przez:

- 1. BIURO INŻYNIERYJNE "DOT" TOMASZ DUBIECKI, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino.** Oferta otrzymała 26,59 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 66,59.
- 2. ZAŁĘK DIZAJNU MARTA SZLAPA, ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice.** Oferta otrzymała 55,98 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 95,98.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp:

- 1. GRUPA INVEST Sp. z o. o., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 30 kwietnia 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 64,53 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 62,57 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 07.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej natomiast Wykonawca przesłał wyjaśnienia 07.05.2020 r., o godz. 12:33.

W związku z powyższym Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

2. PB Tenders Jakub Pawulski, Bydgoszcz ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 14 maja 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 43,38 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 40,25 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 19.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej. Wykonawca w dniu 14.05.2020 r. poinformował Zamawiającego e-mailem o potwierdzeniu posiadania rażąco niskiej ceny oraz o nieskładaniu wyjaśnień. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

2. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.

W dniu 06 maja 2020 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 29.05.2020 r. Firmy nie wyraziły zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę

ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPublU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

W zakresie części 6 Zamawiający zawiadamia iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **PPHU BEJATO DAMIAN MALINOWSKI, Kańkowo 39b, 07-320 Małkinia Górna**. Oferta otrzymała 60 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 0 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 90.

Ponadto, do postępowania została w zakresie części 5 złożono oferty przez:

1. BIURO INŻYNIERYJNE "DOT" TOMASZ DUBIECKI, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino. Oferta otrzymała 42 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 30 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 82.

2. PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz. Oferta otrzymała 44,80 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 22,50 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 77,30.

3. ZAULEK DIZAJNU MARTA SZLAPA, ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice. Oferta otrzymała 48,84 pkt w kryterium oferowana cena ryczałtowa brutto, 22,50 pkt w kryterium okres udzielonej gwarancji oraz 10 pkt w kryterium czas skrócenia realizacji umowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 81,34.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp:

1. MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 30 kwietnia 2020 roku zwrócił się do Wykonawcy, o udzielenie szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wskazanej w ofercie. Wskazana cena była niższa o 45,90% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 07.05.2020 roku do godz. 10:00 w formie e-maila lub w formie pisemnej. Wykonawca w dniu 07.05.2020 r. poinformował Zamawiającego e-mailem o błędnym wyliczeniu ceny oraz rezygnacji z postępowania. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

2. GRUPA INVEST Sp. z o. o., Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk.

W dniu 06 maja 2020 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do 29.05.2020 r. Firmy nie wyraziły zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPublU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

WÓJT
(-) mgr Tomasz Osewski

Rozdzielnik:

- TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa,
 - Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Gorzeszów,
 - BIURO INŻYNIERYJNE "DOT" TOMASZ DUBIECKI, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino,
 - PPHU BEJATO DAMIAN MALINOWSKI, Kańkowo 39b, 07-320 Małkinia Górna,
 - MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław,
 - DIVERTI NAUKA I ZABAWA GRAŻYNA TOMASZEK, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała,
 - PB Tenders Jakub Pawulski, Bydgoszcz ul. A. Grzymały Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz,
 - GRUPA INVEST SP. Z O.O., Giedlarowa 99A, 37-300 Giedlarowa,
 - ZAULĘK DIZAJNU MARTA SZLAPA, ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice,
 - PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ CEZAS Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok,
 - STOLARSTWO MEBLOWE HENRYK CHMIELEWSKI, ul. Chopina 3/7, 19-300 Elk,
- a/a