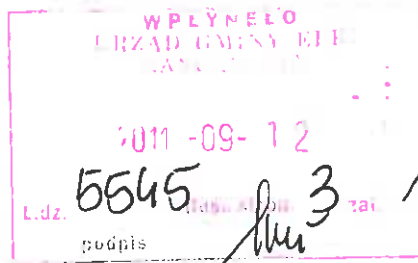




WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

SO.IV.431.16.2011



Olsztyn, 6 września 2011 r.

☉ Ciarło  
☉ Pażygoda  
☉ Kokemniecko  
12.09.11

Pan  
Antoni Polkowski  
Wójt Gminy Ełk

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W nawiązaniu do wyników kontroli problemowej w zakresie realizacji zadań zleconych ustawą z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.), przeprowadzonej w dniach od 3 do 5 sierpnia 2011 r. przez inspektorów wojewódzkich w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Wójta bez zgłaszania zastrzeżeń, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

W wyniku kontroli działalność Urzędu Gminy w Ełku w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Kontrolujący ustalili, iż zadania zlecone gminie Ełk z zakresu administracji rządowej objęte kontrolą zasadniczo realizowane były w sposób zgodny z prawem i rzetelnie, jednakże kontrola wykazała nieprawidłowości, dotyczące zarówno dowodów osobistych, jak i ewidencji ludności, obejmujące:

- 1) wydawanie mieszkańcom gminy dowodów osobistych bez załączenia do wniosku o wydanie dowodu odpisu skróconego aktu stanu cywilnego (urodzenia lub małżeństwa), co stanowi naruszenie § 7 ust.1 pkt 3 i 4 w związku z § 7 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. z 2009 r., Nr 47, poz. 384),
- 2) jednostkowy przypadek przyjęcia wniosku o wydanie małoletniemu dziecku dowodu osobistego w oparciu o wyrok sądu dokonujący wykładni wyroku sądu dotyczącego pozbawienia władzy rodzicielskiej ojca dziecka bez klauzuli prawomocności,
- 3) jednostkowy przypadek unieważnienia w systemie SWDO dowodu osobistego z datą późniejszą niż data zgonu posiadacza,
- 4) stosowanie nieprawidłowej formy wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych wniosku o udostępnienie danych z gminnych zbiorów meldunkowych (dotyczyło 2 przypadków, w których wezwanie nastąpiło w formie e-mail i nie spełniało

- wymogów pisma urzędowego, tj. nie posiadało oznaczenia organu, podstawy prawnej wezwania oraz pouczenia o konsekwencjach nieuzupełnienia braków wniosku),
- 5) jednostkowy przypadek doręczenia stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w zakresie obowiązku meldunkowego z naruszeniem przepisu art. 44 § 1 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako Kpa),
  - 6) naruszenie art. 36 Kpa poprzez niezamieszczanie w skierowanym do stron zawiadomieniu o zmianie terminu zakończenia postępowania informacji o nowym terminu załatwienia sprawy,
  - 7) naruszenie art. 7 i 77 Kpa poprzez niewyczerpujące przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w dwóch sprawach dotyczących obowiązku meldunkowego,
  - 8) nieinformowanie stron o treści art. 79 § 1 Kpa (możliwości czynnego udziału w przeprowadzeniu dowodu, zadawania pytań świadkom, biegłym i stronom oraz składania wyjaśnień) w zawiadomieniach o terminie i miejscu przeprowadzenia dowodu w sprawie,
  - 9) brak uzasadnienia prawnego zawierającego wyjaśnienie przyjętej podstawy prawnej, z przytoczeniem przepisów prawa w decyzjach organu umarzających postępowanie w zakresie obowiązku meldunkowego.

Ponadto w zakresie aktualizacji danych w informatycznym systemie ewidencji ludności stwierdzono 6 niepoprawnych zapisów (na 256 zbadanych), które dotyczyły: dwóch przypadków braku numeru PESEL u współmałżonka, jednego przypadku wpisania w rekordzie współmałżonka błędnego imienia żony, dwóch przypadków naniesienia błędnego nazwiska rodzowego matki dziecka w rekordzie noworodka oraz jednego przypadku nieodnotowania w systemie ewidencji ludności „PUMA” informacji o unieważnieniu dowodu osobistego. Z uwagi na możliwości systemu informatycznego ewidencji ludności umożliwiającego korektę zapisów w rekordach mieszkańców, usunięcie ww. uchybień i błędów nastąpiło jeszcze w trakcie kontroli.

Za uchybienia, które nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność Urzędu Gminy Ełk należy uznać jednostkowy przypadek przyjęcia do wniosku o wydanie dowodu osobistego zdjęć o nieprawidłowym formacie (naruszenie § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia), gdyż nie wpłynęło w sposób istotny na realizację wniosku dowodowego.

W zakresie udostępniania danych z gminnej bazy ewidencji ludności stwierdzono uchybienie, które dotyczyło zamieszczania na wniosku pieczęć o treści: „pobrano opłatę skarbową ...” nie podając jednak podstawy prawnej pobrania tej opłaty i jej wysokości, jak również błędnie wskazując, iż jest to opłata skarbową. Opłata za udostępnienie danych jest bowiem opłatą specjalną wynikającą z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Przy czym powyższe jest wyłącznie uchybieniem, które również nie miało wpływu na prawidłowe wykonywanie zadania dotyczącego udostępnienia danych z gminnych zbiorów ewidencji ludności.

Kontrolujący ustalili, iż za powstałe nieprawidłowości i uchybienia odpowiadają pracownicy Urzędu Gminy w Ełku zajmujący się w okresie objętym kontrolą wydawaniem dowodów osobistych i prowadzeniem ewidencji ludności. Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości były przeważnie omyłki lub niedopatrzenia pracowników, ale także brak

należytej analizie niektórych przepisów prawa albo nieprzywiązywanie dostatecznej wagi do obowiązujących regulacji prawnych w tych obszarach, w których stwierdzono naruszenia prawa.

Podkreślić należy, że zakres stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień był nieznaczny oraz najczęściej obejmował przypadki jednostkowe.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, proszę Pana Wójta o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia zgodnego z prawem działania Urzędu Gminy w Ełku w tych obszarach, w których kontrola wykazała nieprawidłowości i uchybienia.

W związku z powyższym zalecam:

1. Pobierać odpisy aktu stanu cywilnego (o ile nie są już włączone do koperty dowodowej) do wniosków o wydanie dowodu osobistego, a przed wprowadzeniem danych do systemu SWDO weryfikować dane wnioskodawców z danymi zawartymi w akcie stanu cywilnego oraz gminnym rejestrze wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.
2. Zbiory meldunkowe w systemie informatycznym uzupełniać rzetelnie o dane określone w art. 44a ust. 2 pkt 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych.
3. Dane z gminnych zbiorów meldunkowych udostępniać wyłącznie po spełnieniu przez wnioskodawcę wymogu co do prawidłowej formy wniosku, a w przypadku nieprawidłowej formy wniosku wzywać wnioskodawcę do uzupełnienia braku formalnego, jednocześnie informując, iż w przypadku nieusunięcia braku w terminie 7 dni podanie pozostanie pozostawione bez rozpoznania (art. 64 § 2 Kpa).
4. Postępowania administracyjne w sprawach meldunkowych prowadzić zgodnie ze wszystkimi przepisami prawa proceduralnego, zawartymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego.
5. Usunąć pozostałe uchybienia wskazane w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), proszę Pana Wójta o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
*Elwira Stypiecka*  
DIREKTOR  
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

