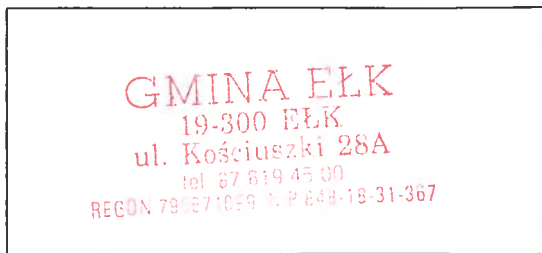




Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl



Elk, 08 marca 2018 r.

Pieczęć Zamawiającego

Znak postępowania: IZP.271.3.12.2018 dot. postępowania pn. „Modernizacja oświetlenia drogowego w Gminie Elk wraz z zapewnieniem finansowania”

Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz odpowiedzi na zapytania

Gmina Elk, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ,4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) udziela odpowiedzi oraz modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie nr 1. (załącznik nr 10 – opis przedmiotu zamówienia)

Czy Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, a w szczególności z opisem w punkcie 7 załącznika w powiązaniu z podpunktem d niniejszego punktu oczekuje po instalacji tylko przedstawienia obliczeń fotometrycznych na zgodność z PN-EN 13201:2016, potwierdzające dobór opraw dla sytuacji drogowych i klas oświetlenia opisanych w Załączniku nr 7 do SIWZ - Dobór klas oświetlenia dla dróg Gminy Elk? Czy tym samym oznacza to, że Zamawiający nie oczekując wykonania pomiarów parametrów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w PN-EN 13201:2016? Jednocześnie prosimy o wskazania w jaki sposób zamawiający zweryfikuje poprawność wykonania obliczeń fotometrycznych, a w szczególności adekwatność plików fotometrycznych do rzeczywistych parametrów proponowanych przez wykonawcę opraw oświetleniowych.

Warto podkreślić, że z punktu widzenia zamawiającego istotne jest spełnienie oczekiwanych parametrów oświetlenia wg zadanych kryteriów.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z SIWZ, przed rozpoczęciem modernizacji oświetlenia wykonawca musi wykonać dokumentację techniczną zawierającą proponowane do zastosowania oprawy oświetleniowe. Dokumentacja techniczna ma zawierać obliczenia fotometryczne na zgodność z PN-EN 13201:2016, potwierdzające dobór opraw dla sytuacji drogowych i klas oświetlenia opisanych w Załączniku nr 7 do SIWZ - Dobór klas oświetlenia dla dróg Gminy Elk. Przy uzgodnieniu dokumentacji technicznej zamawiający dokona sprawdzających obliczeń fotometrycznych na zgodność z PN-EN 13201:2016, potwierdzających dobór opraw dla sytuacji drogowych i klas oświetlenia opisanych w Załączniku nr 7 do SIWZ, na podstawie plików fotometrycznych opraw wskazanych przez wykonawcę i dostępnych na stronie internetowej producenta opraw, zgodnie z opisem w Załączniku nr 8 do SIWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, Wymagania dla opraw oświetleniowych pkt. 19.

Pytanie nr 2. (załącznik nr 10 – opis przedmiotu zamówienia)

Czy Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 10 określając moc całkowitą wszystkich opraw po modernizacji (wymianie i dobudowie) w ilości 1568 szt. na nie większą niż 55,3 kW (moc

zainstalowana) uznaje, że suma wszystkich opraw zainstalowanych w trakcie modernizacji i gotowych do eksploatacji (w tym źródło światła, układ zasilania, układ komunikacyjny i sterowania) nie przekroczy 55,3 kW ?

Jednocześnie prosimy o wskazanie w jaki sposób będzie wykonany pomiar spełnienia powyższego parametru całkowitej mocy zainstalowanej w systemie oświetlenia ?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Suma mocy wszystkich opraw zainstalowanych w trakcie modernizacji i gotowych do eksploatacji (w tym źródło światła, układ zasilania, układ komunikacyjny i sterowania) ma nie przekroczyć 55,3 kW. Wskazane jest to w Załączniku nr 7 do SIWZ - Dobór klas oświetlenia dla dróg Gminy Etłk. Sposób pomiaru mocy opraw będzie oparty na typowych metodach pomiarowych z wykorzystaniem mierników parametrów elektrycznych i/lub zweryfikowany za pomocą raportów z systemu sterowania.

Pytanie nr 3. (załącznik nr 8 – program funkcjonalno-użytkowy)

Wymagania dla opraw oświetleniowych

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego gniazda niż NEMA 5/7 pin wg ANSI C136.41? Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie takiego oczekiwania biorąc pod uwagę, że gniazda NEMA 5/7 pin wg ANSI C136.41 są standardem stosowanym w Ameryce Północnej i innych krajach stosujących normy US National Electrical Manufacturers Association. Normy te nie są standardem stosowanym w krajach Unii Europejskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Oprawa przygotowana do montażu gniazda NEMA 5/7 pin ANSI C136.41 lub równoważnego odpowiadającego zastosowanemu systemowi sterowania. Gniazda NEMA 5/7 pin wg ANSI C136.41 są powszechnie stosowane na terenie Wielkiej Brytanii – członka Unii Europejskiej oraz w innych krajach Unii Europejskiej jako uzgodniony powszechny, wspólny standard dla systemów sterowania oświetleniem ulicznym. Wielu producentów z Unii Europejskiej i z innych krajów produkuje systemy sterowania z wtyczkami do gniazd NEMA 5/7. Zamawiający oczekuje rozwiązania standardowego, dającego możliwość zaoferowania różnych, wzajemnie kompatybilnych urządzeń – opraw oraz systemu sterowania.

Pytanie nr 4. (załącznik nr 8 – program funkcjonalno-użytkowy)

WYMAGANIA DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA OŚWIETLENIEM

Zamawiający oczekuje od systemu komunikacji zapewnienia redundancji rozumianej jako zdarzenie, w którym w razie uszkodzenia lub zaniku zasilania któregoś z punktów zbiorczych, inne przejmują komunikację ze sterownikami tworząc tymczasową konfigurację systemu do czasu usunięcia awarii. Czy w związku z tym Zamawiający oczekuje od projektu pokrycia zasięgiem komunikacji z redundancją spełniającą wyczerpanie tego warunku dla każdego punktu infrastruktury oświetleniowej tak jak jest to zawarte w opisie ?

W jaki sposób zamawiający dokona testów i odbioru systemu komunikacji potwierdzając działanie systemu radiowego o częstotliwości 868 MHz spełniającego kryteria określone w specyfikacji i wymaganiach dla systemu zarządzania oświetleniem?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający oczekuje od systemu komunikacji zapewnienia redundancji rozumianej jako zdarzenie, w którym w razie uszkodzenia lub zaniku zasilania któregoś z punktów zbiorczych, inne przejmują komunikację ze sterownikami tworząc tymczasową konfigurację systemu do czasu usunięcia awarii. Dotyczy to każdego punktu infrastruktury oświetleniowej.

Zgodnie z zapisem w Załączniku nr 8 do SIWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, wszystkie materiały przed ich wbudowaniem należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu. Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu do akceptacji karty katalogowe opraw i SYSTEMU sterowania wraz z wymaganymi do nich deklaracjami i certyfikatami. Przed wbudowaniem opraw oraz SYSTEMU sterowania Wykonawca musi zademonstrować Zamawiającemu funkcjonalność SYSTEMU i jego zgodność z ww. warunkami na przykładowym zrealizowanym projekcie.

Pytanie nr 5. (załącznik nr 8 – program funkcjonalno-użytkowy)



WYMAGANIA DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA OŚWIETLENIEM

Czy zamawiający oczekując od systemu sterowania, a w szczególności od sterowników systemu uniwersalności wg specyfikacji rozumianej jako wykorzystywanie sterowania zarówno sygnałem cyfrowym DALI jak i analogowym 0-10V poza sygnałem radiowym o częstotliwości 868 MHz, oczekuje przygotowania infrastruktury umożliwiającej takie sterowania (dualne poza częstotliwością 868 MHz)?

W jaki sposób Zamawiające dokona weryfikacji działania wszystkich systemów w sieci oświetleniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający oczekuje, aby sterowniki systemu sterowania komunikujące się z zasilaczami opraw były uniwersalne - wykorzystywały do sterowania zasilaczami sygnał DALI lub 0-10V. W zakresie komunikacji sterowników opraw z urządzeniami nadrzędnymi (punktem zbiorczym systemu) wymagana jest łączność za pomocą fal radiowych.

Zgodnie z zapisem w Załączniku nr 8 do SIWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, wszystkie materiały przed ich wbudowaniem należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu. Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu do akceptacji karty katalogowe opraw i SYSTEMU sterowania wraz z wymaganymi do nich deklaracjami i certyfikatami. Przed wbudowaniem opraw oraz SYSTEMU sterowania Wykonawca musi zademonstrować Zamawiającemu funkcjonalność SYSTEMU i jego zgodność z ww. warunkami na przykładowym zrealizowanym projekcie.

Pytanie nr 6. (załącznik nr 8 – program funkcjonalno-użytkowy)

WYMAGANIA DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA OŚWIETLENIEM

Czy zamawiający oczekując spełnienia zapisu specyfikacji mówiącym o tym, że system jest oparty na komunikacji radiowej o częstotliwości 868MHz (z wykluczeniem innych rozwiązań), pomiędzy punktem zbiorczym (radiostacją bazową, a bezpośrednio wszystkimi oprawami w zasięgu komunikacji punktu zbiorczego) oraz faktem, że komunikacja musi być oparta na licencji otwartej, zgodna z normą EN 300 220 lub jej krajowymi odpowiednikami, oczekuje spełnienia w/w normy dla każdego elementów infrastruktury oświetleniowej ?

W jaki sposób zamawiający dokona weryfikacji i pomiarów spełnienia przez wykonawcę powyższego zapisu ?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zgodnie z zapisem w Załączniku nr 8 do SIWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, wszystkie materiały przed ich wbudowaniem należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu. Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu do akceptacji karty katalogowe opraw i SYSTEMU sterowania wraz z wymaganymi do nich deklaracjami i certyfikatami. Przed wbudowaniem opraw oraz SYSTEMU sterowania Wykonawca musi zademonstrować Zamawiającemu funkcjonalność SYSTEMU i jego zgodność z ww. warunkami na przykładowym zrealizowanym projekcie.

Pytanie nr 7.

Zgodnie z dołączoną propozycją umowy, przedmiot zamówienia obejmuje również demontaż zamontowanych opraw sodowych i rtęciowych oraz ich utylizację (lub przekazanie do PGE wskazanych opraw) - prosimy o doprecyzowanie wskazanego powyżej zapisu:

- a. kto w przypadku utylizacji ponosi jej koszty;
- b. w przypadku dostarczenia do PGE - prosimy o podanie dokładnego miejsca złożenia zdemontowanych opraw w siedzibie PGE;
- c. czy wysięgniki podlegają zwrotowi do PGE, czy podlegają utylizacji - jeśli tak, to prosimy określić, kto ponosi koszty ich utylizacji, jeśli nie – prosimy o dokładne określenie miejsca ich złożenia w PGE.

Odpowiedź na pytanie nr 7

- a) zdemontowane oprawy, wysięgniki i szafy oświetleniowe będące własnością PGE (około 34%), należy dostarczyć pod wskazane przez PGE miejsce, znajdujące się na terenie gminy Ełk lub miasta Ełk;

b) zdemontowane oprawy, wysięgniki i szafy oświetleniowe będące własnością Zamawiającego, które są w dobrym stanie technicznym (około 10%), należy dostarczyć pod wskazane przez Zamawiającego miejsce, znajdujące się na terenie gminy Elk lub miasta Elk. Pozostałe oprawy, wysięgniki i szafy oświetleniowe, będące w złym stanie technicznym (około 56%), należy utylizować na koszt wykonawcy;

Pytanie nr 8.

Prosimy o informacje, gdzie można się zapoznać z aktualną wersją INSTRUKCJI WSPÓŁPRACY POMIĘDZY PGE DYSTRYBUCJA ODDZIAŁ BIAŁYSTOK a SAMORZĄDEM w ZAKRESIE KONSERWACJI OŚWIETLENIA DROGOWEGO.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający zamieszcza w zamówieniu załącznik pn. INSTRUKCJA WSPÓŁPRACY POMIĘDZY PGE DYSTRYBUCJA ODDZIAŁ BIAŁYSTOK a SAMORZĄDEM w ZAKRESIE KONSERWACJI OŚWIETLENIA DROGOWEGO.

Pytanie nr 9

Prosimy o doprecyzowanie zapisu:

W przypadku gdy wykonawca zlecił wykonanie części robót lub usług podwykonawcom – to zapłata wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowana będzie od przedstawienia przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. Zamawiający zakłada, że po otrzymaniu faktury zapłaci kwotę co najmniej 900.000,00 złotych brutto (dziewięćset tysięcy złotych) w roku 2018 oraz zapłaci kwotę co najmniej 900.000,00 złotych brutto (dziewięćset tysięcy złotych) w roku 2019, które zmniejszą wartość wynagrodzenia podlegającą spłacie ratalnej (pozostała wartość z faktury).

Jak należy rozumieć powyższy zapis w specyfikacji, szczególnie w kontekście frazy „co najmniej” ?”

Odpowiedź na pytanie nr 9

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w przygotowywanym harmonogramie dwie wpłaty w wysokości 900 000 zł w roku 2018 i 2019.

Pytanie nr 10.

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 22.03.2018. Dodatkowy czas pozwoli wykonawcom na sprawdzenie warunków techniczny i zrealizowaniu wizji lokalnej, w szczególności związanej z zapisami w SIWZ:

„W celu oszacowania i wyceny zakresu robót oraz wykonania projektu zaleca się kierowanie dodatkowo:

- wynikami szczegółowych wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wynikami badań i pomiarów własnych,
- wynikami opracowań własnych,
- treścią opracowań stanowiących załączniki do niniejszego projektu”.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 14 marca 2018 r. do godz. 10:00.

Pytanie nr 11. Dotyczy zapisów umowy:

§ 3 ust. 4 możliwość odstąpienia od umowy w przypadku braku przedstawienia dowodu na zatrudnianie na umowę o pracę
§ 14 ust. 2 pkt. 2 możliwość odstąpienia w przypadku braku przystąpienia do realizacji umowy lub realizacji niezgodnej z treścią umowy.

Prosimy o zmianę zapisu, tak że odstąpienie będzie możliwe tylko w wypadku prawa odstąpienia uregulowanego

w art. 145 ust. 1 Ustawy (tj. nieprzewidziana zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym).

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający wykreśla z projektu umowy § 3 ust. 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów §14 ust. 2 pkt. 2.

Pytanie nr 12. Dotyczy zapisów umowy:

§ 10 ust. 1 pkt. 1 kara umowna za odstąpienie od umowy

Prosimy o wykreślenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów §10 ust. 1 pkt. 1.

Pytanie nr 13. Dotyczy zapisów umowy:

§ 10 ust. 1 pkt. 2-10 kary umowne za naruszenia warunków umowy

Prosimy o zmianę i uzupełnienie zapisu , tak że: „ łączna wysokość kar umownych (łącznie: suma kar umownych, bonifikat, innych płatności lub potrąceń) do których zobowiązana może być wykonawca nie może przekroczyć 20% wartości umowy (brutto)” oraz „ kary umowne naliczane mogą być tylko w przypadku naruszenia umowy zawinionego przez wykonawcę.”.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów §10 ust. 1 pkt. 2-10.

Pytanie nr 14.

W zapisach PFU w części wymagań dla systemu zarządzania oświetleniem czytamy w opisie minimalnych parametrów w punktach II.3 oraz II.5:

"...SYSTEM jest oparty na komunikacji radiowej o częstotliwości 868MHz, pomiędzy punktem zbiorczym – radiostacją bazową a bezpośrednio wszystkimi oprawami w zasięgu komunikacji punktu zbiorczego."

"...SYSTEM musi zapewniać możliwość redundancji – oprawa po utracie komunikacji z punktem zbiorczym musi mieć możliwość automatycznego skomunikowania się z innym punktem zbiorczym będącym w jej zasięgu."

Opis zakłada zatem umieszczenie radiostacji bazowych umożliwiających komunikację w systemie. Aby możliwa była opisana redundancja takich radiostacji musi być co najmniej dwie (lub dowolnie więcej).

Jednocześnie w tym samym PFU w rozdziale 3 (opis warunków wykonania i odbioru robót odpowiadających zawartości Szczegółowej Specyfikacji Technicznej) nie znajdujemy żadnej informacji na temat radiostacji bazowych. Nie ma jej ani w zakresie robót, ani w wyszczególnieniu zestawienia materiałowego.

Zatem, czy Zamawiający dysponuje własnymi radiostacjami bazowymi, które są już umieszczone na terenie gminy? Albo też czy korzysta z radiostacji innego podmiotu na zasadach użyczenia lub innego porozumienia?

Jeżeli TAK, prosimy o doprecyzowanie ile ich jest oraz jaka jest ich lokalizacja. Czy te radiostacje umożliwiają pod względem technicznym komunikację wewnątrz opisywanego SYSTEMU (pasmo 868MHz) i czy za ich pośrednictwem będzie można wykonywać transfer danych do centralnego serwera opisanego w PFU?

Jeżeli NIE, prosimy o informację czy decyzja o rozmieszczeniu nowych radiostacji bazowych, a więc także o ich ilości i lokalizacji pozostawiona zostaje Wykonawcy?

Ponieważ zakres tych robót nie został uwzględniony w SST, prosimy o doprecyzowanie czy zainstalowanie nowych radiostacji ma podlegać:

- konsultacjom z właściwym dla terenu konserwatorem oświetlenia?

- przedłożeniu tych robót oraz otrzymaniu zatwierdzenia harmonogramu od właściciela sieci energetycznej i oświetleniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie posiada żadnych stacji bazowych. Wykonawca musi zainstalować odpowiednią ilość oraz lokalizację stacji bazowych, które spełnią wymagania opisane w SIWZ lub spełnią je w inny sposób wynikający z przyjętego systemu sterowania oświetleniem, zgodny z SIWZ.

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający przewiduje w szafach zasilających montaż układu tzw. „softstart” ograniczającego znacznie prąd rozruchowy opraw LED?

Liczne pomiary potwierdzają bardzo wysoki prąd rozruchowy opraw LED wynoszący nawet 200-krotną wartość prądu znamionowego w czasie do 50 ms (nie należy mylić pojęcia softstartu z łagodnym rozruchem diody LED, czyli redukcją tzw. błysku).

Powstające udary prądowe mają duży wpływ na awaryjność instalacji oświetleniowej, zadziałanie zabezpieczeń rozdzielnic powoduje wyłączenie zasilania całej instalacji oświetleniowej. Z kolei wielokrotne włączanie/ wyłączenie prowadzi do erozji i wypalania się zacisków w bezpiecznikach oraz stycznikach. Skutkuje to wieloma negatywnymi dla instalacji zjawiskami związanymi z niepożądanymi zmianami charakterystyki prądowej zabezpieczeń oraz pojawiającymi się spadkami napięcia. Bez układów „softstart” należy zwiększyć wartość bezpieczników co skutkuje większą opłatą za tzw. moc umowną.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający nie wymaga montażu w szafach zasilających układu tzw. „softstart”, ograniczającego prąd rozruchowy opraw LED.

Pytanie nr 16.

W opisie technicznym dokumentacji w załączniku nr 10 (Opis przedmiotu zamówienia) mowa jest o budowie nowych 96 sztuk szaf oświetlenia ulicznego przystosowanych do współpracy z systemem sterowania oświetleniem ulicznym. Jednak podsumowanie pozycji załącznika nr 9 (Zestawienie punktów zasilania) daje ilość 94 szaf. Która liczba jest poprawna?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Poprawna jest liczba 94.

Pytanie nr 17.

W zapisach PFU w części wymagań dla systemu zarządzania oświetleniem czytamy w opisie minimalnych parametrów w punkcie II.19:

"...SYSTEM musi umożliwiać dodawanie opraw do systemu oraz innych elementów inteligentnego miasta jak na przykład pomiar skażenia powietrza, hałasu itp."

W znanych nam realizacjach inteligentnego miasta wdrożenia odbywają się z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury oświetleniowej. Taki zresztą jest sens integracji rozwiązań służących mieszkańcom. Mierzenie hałasu w nocy mija się z celem, ten element infrastruktury inteligentnego miasta powinien mieć zapewnioną możliwość pomiaru w ciągu dnia. Innymi słowy czujnik powinien być całodobowo zasilany.

Jeżeli jednak zadziała zegar astronomiczny, który zgodnie z wymaganiami opisowymi powinien znaleźć się w każdej szafie, to nastąpi na kilkanaście godzin odcięcie zasilania do wszystkich słupów składających się na infrastrukturę oświetleniową. Nie będzie możliwe korzystanie ze wskazań żadnego z czujników umieszczonych przy słupach oświetleniowych. Również

inteligentne sterowniki SYSTEMU opisane w wymaganiach i umieszczone przy każdej oprawie nie będą komunikowały się ani z radiostacją bazową, ani z serwerem w ciągu dnia. To poważne ograniczenie idei inteligentnego miasta. W tym scenariuszu miasto jest inteligentne wyłącznie w nocy.

W związku z tym pytamy czy Zamawiający planuje podtrzymanie całodobowego zasilania infrastruktury oświetleniowej? Ma to związek z rodzajem i specyfikacją urządzeń, które powinny znaleźć się w szafie oświetleniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający planuje podtrzymanie całodobowego zasilania infrastruktury oświetleniowej.

Pytanie nr 18.

Działając w imieniuwpisanej do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sądw nawiązaniu do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Modernizacja oświetlenia w Gminie Ełk wraz z zapewnieniem finansowania*”, prowadzonego przez Zamawiającego – Gminę Ełk z siedzibą w Ełku (19-300) przy ul. Kościuszki 28A, niniejszym zwracam się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę treści Ogłoszenia o Zamówieniu opublikowanego w dniu 20 lutego 2018 roku (zwanego dalej: „Ogłoszeniem”) w następujący sposób: **w zakresie Terminu składania ofert, o których mowa w Sekcji IV.6.2 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów:**

Data: 2018-03-08, godzina 10:00

oraz sformułowanie ich w następujący sposób:

Data: 2018-03-31, godzina 10:00.

UZASADNIENIE

W uzasadnieniu tego wniosku należy wskazać, że z zgodnie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku poz. 1579) zwanej dalej „Pzp”: *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. W świetle stanowiska doktryny i orzecznictwa nie ulega wątpliwości, że wszystkie czynności Zamawiającego dokonywane w postępowaniu o zamówienie publiczne – od przygotowania postępowania, przez treści dokumentacji postępowania (opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału, kryteria oceny ofert, komunikacja z wykonawcami w toku postępowania, istotne postanowienia umowy), wybór trybu postępowania, aż do wyboru oferty najkorzystniejszej, winny być dokonywane przy poszanowaniu tych zasad i powinny mieć na celu zapewnienie ich przestrzegania. Zatem każde działanie Zamawiającego podejmowane w prowadzonym przez niego postępowaniu będzie podlegało ocenie z punktu widzenia zachowania tych podstawowych zasad. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej „Zasada równego traktowania wykonawców oznacza jednakowe traktowanie wykonawców na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów, ale także środków dyskryminujących wykonawców ze względu na ich właściwości. Jej przestrzeganie polega na stosowaniu jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji, nie zaś na jednakowej ocenie wykonawców” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 kwietnia 2015 r., sygn. akt KIO 638/15), natomiast zasada zachowania uczciwej konkurencji „związana jest z obowiązkami, jakie nakłada ustawodawca na zamawiającego w czasie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w tym dokonania rzetelnej oceny ofert” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 stycznia 2015 r., sygn. akt KIO 2744/14).*



Przechodząc do uzasadnienia przedmiotowego Wniosku, oraz biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że Zamawiający w niniejszym postępowaniu wyznaczył dwunastodniowy termin na składanie ofert.

Termin ten nie pozwala wykonawcom na rzetelne przygotowanie Oferty i zgromadzenie niezbędnych dokumentów. Zatem taki sposób określenia terminu ograniczy krąg wykonawców, bowiem część nie będzie w stanie przygotować Oferty w tym terminie i zrezygnuje z jej złożenia. Takie postępowanie Zamawiającego ograniczy zatem możliwość uzyskania najlepszej oferty spośród większej ilości wykonawców, a więc uniemożliwi realizację celu postępowania o udzielenie zamówienia, którym jest wybór najlepszej oferty wykonawcy który daje rękojmię wykonania przedmiotu zamówienia z najwyższą profesjonalną starannością. W sposób pośredni wpływa to również na zasadę równego traktowania wykonawców, bowiem uniemożliwi udział wykonawców, którzy jedynie z przyczyn organizacyjnych, wywołanych okresem świątecznym, nie będą w stanie przygotować wniosku w tak krótkim terminie.

Pamiętać należy, że w ciągu wskazanych 12 dni wykonawcy dokonać muszą analizy zapisów SIWZ wraz z załącznikami (poza Ogłoszeniem to 10 obszernych dokumentów, w tym kilka kluczowych - PFU, projekt umowy, załączniki techniczne), a także przygotować Ofertę dla złożonego przedsięwzięcia. Obejmuje ono nie tylko aspekty techniczne, związane z wykonaniem robót budowlanych, ale także dostawę urządzeń oraz kilu usług, np. związanych z ubezpieczeniem majątku czy przygotowaniem oferty na finansowanie przez instytucje finansujące.

Przypomnijmy, że analizowane Zamówienie składa się z: wymiany 1189 opraw na LED oraz budowy 379 nowych opraw wraz z systemem sterowania. Wykonawca odpowiadać ma również za ewentualny demontaż obecnie zamontowanych opraw słupów oraz linii oraz ich utylizację – rzetelna wycena tych usług wymaga przeprowadzenia choćby zgrubnej wizji lokalnej. Zamówienie obejmować ma także budowę nowych 96 szaf oświetlenia ulicznego SOU do współpracy z systemem sterowania oświetleniem ulicznym, montaż i uruchomienie systemu sterowania/ zarządzania oświetleniem drogowym. Wykonanie tych prac także wymaga oględzin w terenie.

Także wspomniane wcześniej pozyskanie ubezpieczenia czy przygotowanie oferty kredytowej przez banki wymaga czasu niezbędnego na analizę sytuacji finansowej Zamawiającego oraz weryfikację zapisów SIWZ. Finansowanie wiąże się także ze sporządzeniem modelu finansowego projektu, uwzględniającego zaproponowany przez Zamawiającego system rozliczeń. Warto zaznaczyć, że wiele, z pojawiających się w trakcie tych prac przygotowawczych - zapytań czy uzgodnień, musi być opatrzonych podpisami osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy, które muszą być w tym czasie dostępne.

Przygotowanie kompletnej i rzetelnej Oferty w przedmiotowym postępowaniu wymaga także dodatkowych analiz prawnych. Nie tylko tych standardowych, związanych z analizą zapisów Projektu umowy, ale także analizy prawnej związanej ze stanem własności infrastruktury, na której pracować będzie wykonawca.

W związku z powyższym, odnosząc się całościowo do przedmiotowego wniosku, Wykonawca wskazuje, iż jest on zasadny bowiem jego uwzględnienie przyczyni się do zapewnienia prawidłowego przebiegu niniejszego postępowania.

W ocenie Wykonawcy obecnie obowiązujące postanowienia Ogłoszenia dotyczące Terminu składania ofert faktycznie uniemożliwiają wielu przedsiębiorcom skuteczne ubieganie się o realizację przedmiotowego zamówienia. Wykonawca wskazuje, iż taki zakres ograniczenia może skutkować tym, iż realną możliwość skutecznego ubiegania się o realizację przedmiotowego zamówienia będzie miało wyłącznie, dosłownie kilka, o ile nie pojedyncze, większe przedsiębiorstwa, funkcjonujące obecnie na rynku, posiadające finansowanie własne dla realizacji przedsięwzięcia, z jednoczesnym pozbawieniem tej możliwości małych i średnich przedsiębiorstw, które są w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie w sposób prawidłowy i terminowy, zapewniając jednocześnie oczekiwaną przez Zamawiającego jakość wykonania zamówienia. Zaistnienie tej sytuacji w opinii Wykonawcy będzie jednoznaczne z naruszeniem art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48

ust. 2 pkt 8a, w zw. z art. 7 Prawa zamówień publicznych, tj. z naruszeniem zasad konkurencyjności oraz równego traktowania wszystkich wykonawców.

W opinii Wykonawcy, na gruncie niniejszej sprawy oraz w świetle poglądów KIO odnoszących się do zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zasady te zostały przez Zamawiającego naruszone, bowiem określił on zbyt krótki termin składania ofert, który w sposób nieuzasadniony ogranicza krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w tym postępowaniu .

W związku z powyższym niniejszy wniosek jest zasadny i konieczny, a Wykonawca uprzejmie prosi o jego uwzględnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Na dzień publikacji niniejszych odpowiedzi termin został przedłużony do 14 marca 2018 r. do godz. 10:00.

Pytanie nr 19.

Oprawy oświetleniowe wymagania zawarte w załączniku 8

Zapis w SIWZ

WYMAGANIA DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA OŚWIETLENIEM

„Sygnał przesyłany za pomocą fal radiowych o częstotliwości 868 MHz.”

Powyższy zapis nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przez określenie zbyt rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Wnioskujemy zmianę zapisu na: „Sygnał przesyłany za pomocą fal radiowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenia zmiany zapisu na „sygnał przesyłany za pomocą fal radiowych”

Zamawiający udostępnia wraz z niniejszym pismem poprawione i uaktualnione załączniki nr 6,8 i 10 do SIWZ.

W związku ze złożonym odwołaniem, udzielonymi odpowiedziami i przeprowadzonymi modyfikacjami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do dnia 19 marca 2018 r.** z terminem otwarcia ofert **dnia 19 marca 2018 r. godz. 10:10.**

Zatwierdzam,

W O J T

mgr Tomasz Osewski

Elk, 08.03.2018 r.