



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

WÓJT GMINY ELK

Elk, dnia 19 maja 2021 r.

Znak: GGO.6220.1.3.2021

DECYZJA

o umorzeniu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 71 ust. 2, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana A. B., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie zbiornika na gnojowicę o poj. 800 m³”**.

UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2021 r., do tut. organu, wpłynął wniosek, uzupełniony w dniu 20 kwietnia 2021 r., Pana A. B., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zbiornika na gnojowicę o poj. 800 m³”. Do ww. wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 22 kwietnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.3.2021), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie oraz zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń. Zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania nastąpiło imiennie przez zawiadomienie, które podano równocześnie do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Elk, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Elk oraz tablicy ogłoszeń w miejscowości Pistki za pośrednictwem Sołtysa Sołectwa.

Jednocześnie, tut. organ, pismem z dnia 22 kwietnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.3.2021), wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie uszczegółowienia charakteru i zakresu planowanej inwestycji. Inwestor, pismem z dnia 28 kwietnia 2021 r., wniósł stosowne uzupełnienie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), dalej Kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 30 kwietnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.3.2021), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 28 maja 2021 r.

W okresie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski i zażalenia od stron biorących udział w postępowaniu.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie, tut. organ stwierdził jak niżej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika na gnojowicę o poj. 800 m³ na działkach o numerach ewidencyjnych: 35 i 36/2 – obręb 34 Pistki, gmina Ełk. Projektowany obiekt zlokalizowany będzie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego prowadzącego hodowlę bydła. Na terenie gospodarstwa znajdują się obecnie: budynek mieszkalny Inwestora, budynek inwentarski (obora dla bydła) o powierzchni 1181,95 m², płyta gnojowa ze zbiornikiem (360 m²), budynki gospodarcze (1048 m²). Planowany do budowy zbiornik o powierzchni 404,18 m², przykryty stropem, zagłębiony w gruncie, przejazdowy o konstrukcji żelbetowej, służyć będzie do magazynowania odchodów zwierzęcych w postaci gnojowicy. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zwiększenie obsady zwierząt w gospodarstwie, która aktualnie wynosi 208 DJP. Inwestor, w chwili obecnej, nie planuje zmian w wielkości produkcji (chovu i/lub hodowli) w stosunku do stanu obecnego.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te określone zostały w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Kwalifikację planowanego przedsięwzięcia należałoby rozpatrywać na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z którymi za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko uznano chów i hodowlę zwierząt o określonych w przywołanych przepisach kryteriach i progach.

Wyżej wymienione przepisy dotyczą procesu chovu i hodowli, które mają zastosowanie zarówno w przypadku, gdy rozpoczęcie procesów będzie się wiązało z budową odpowiednich obiektów budowlanych służących do chovu lub hodowli, czy też jedynie do rozpoczęcia procesu w już istniejącym obiekcie inwentarskim.

W celu właściwej kwalifikacji przedsięwzięć związanych z tego typu działalnością należy określić, czym jest chów i hodowla zwierząt. Definicja hodowli zwierząt została wskazana w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r., poz. 36) mówiącym, że jest to zespół zabiegów zmierzających do poprawienia założeń dziedzicznych (genotypu) zwierząt gospodarskich, w zakres których wchodzi ocena wartości użytkowej i ocena genetyczna zwierząt gospodarskich, selekcja i dobór osobników do kojarzenia, prowadzone w warunkach prawidłowego chovu.

Natomiast pojęcie chovu nie zostało zdefiniowane w żadnym akcie prawnym, stąd też za chów zwierząt należy przyjąć czynności takie jak karmienie i pielęgnacja, związane

z utrzymaniem zwierząt od czasu ich nabycia, zwykle młodych osobników, do czasu uzyskania przez nie oczekiwanych cech użytkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe definicje, należy uznać, że czynności takie jak magazynowanie odchodów zwierzęcych, wykraczają poza pojęcie chowu i hodowli zwierząt. Zbiornik na gnojowicę stanowi jedynie infrastrukturę towarzyszącą istniejącego gospodarstwa, a realizowany jako samodzielny element nie może być kwalifikowany, w oparciu o wyżej powołane przepisy, jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęte przez Inwestora założenia inwestycyjne powodują, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś.

Z postanowień zarówno art. 71, jak i art. 72 ustawy ooś wynika, iż organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym wydanie decyzji w tych przypadkach, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że obarczona będzie wadą nieważności wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, jako wydana bez podstawy prawnej (*wyrok WSA w Kielcach z dnia 27 października 2010 r., II SA/Ke 493/10, LEX nr 753251*). Jednocześnie podkreśla się, że jakiegokolwiek znaczenia prawnego dla uznania czy zachodzi potrzeba wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie mają okoliczności dotyczące występującej faktycznej szkodliwości planowanego przedsięwzięcia dla środowiska (*wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 września 2011r., II SA/Po 503/11, LEX nr 965433*). W orzecznictwie podkreśla się także, że jeżeli przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie, które nie kwalifikuje się ani do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani nawet do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dla których ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się fakultatywnie), to nie ma potrzeby określać dla niego środowiskowych uwarunkowań. W takiej sytuacji postępowanie wszczęte na podstawie wniosku należy umorzyć jako bezprzedmiotowe (*wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27.01.2015 r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973; wyrok WSA w Lublinie z dnia 04.07.2013 r., II SA/Lu 110/13, LEX nr 1343059*). Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych, z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia, gdy indywidualna sprawa nie podlegała i nie podlega merytorycznemu załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, gdy brak jest podstaw prawnych lub faktycznych do prowadzenia postępowania, czy wreszcie, gdy w sprawie występują tego typu przeszkody, które uniemożliwiają wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (*vide wyroki w sprawach II SA/Gl 573/14 z dnia 25 lipca 2014 r., II SA/Gd 168/14 z dnia 18 czerwca 2014 r., dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, powoływanej dalej w skrócie jako CBOSA*). Bezprzedmiotowość może mieć przy tym charakter pierwotny lub wtórny, tzn. może istnieć już na etapie wszczęcia postępowania – wówczas organ powinien wydać postanowienie o odmowie jego wszczęcia, na podstawie art. 61a Kpa, lub też może wystąpić dopiero po wszczęciu postępowania – wówczas należy wydać decyzję o umorzeniu postępowania, na podstawie art. 105 § 1 Kpa (*wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27.01.2015r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973; wyrok WSA w Lublinie z dnia 04.07.2013 r., II SA/Lu 110/13, LEX nr 1343059*).

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję umarzającą postępowanie.

W świetle powyższego, skoro planowane przedsięwzięcie polegające na budowie zbiornika na gnojowicę o poj. 800 m³ nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. organ stwierdził bezprzedmiotowość prowadzanego postępowania, które skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Elk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Elk, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Elk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WÓJTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg wykazu oraz poprzez zawiadomienie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Sołtys Sołectwa Pistki

*Sporządziła: Marta Ruszczyk
Wydział Gospodarki Gruntami
i Ochrony Środowiska
tel. +48 87 619 45 18
19.05.2021 r.
m.ruszczyk@elk.gmina.pl*