

Uchwała Nr LXII/425/2018
Rady Gminy Ełk
z dnia 23 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ełk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Rada Gminy Ełk – po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – uchwała, co następuje:

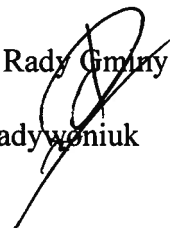
§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Ełk złożonej przez Pana W. R., Rada Gminy Ełk uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ełk do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Miroslaw Radywoniuk



Uzasadnienie

W dniu 14 lutego 2018 r. do Urzędu Gminy Ełk wpłynęła skarga Pana W. R. na działalność Wójta Gminy Ełk do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2018 r. zapoznała się:

- z treścią skargi,
- z wyjaśnieniami skarżącego i pracowników Urzędu Gminy Ełk.

Zarzut zawarty w skardze dotyczył braku reakcji na zgłoszenie dotyczące zmieszania odpadów odebranych na zlecenie Urzędu Gminy Ełk z posesji skarżącego przez firmę PUK.

W toku prowadzonych wyjaśnień ustalono, jak niżej:

Odpady zostały odebrane od skarżącego w dniu 3 i 31 stycznia 2018 r. przez podwykonawcę PUK Ełk świadczącego usługę na rzecz podmiotu AR-TEC Artur Kowalik, z którym Gmina Ełk zawarła umowę na wywóz odpadów komunalnych.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczyły sytuacji, w której to pracownicy firmy PUK podczas odbierania odpadów dopuścili do zmieszania frakcji. Fakt ten skarżący zgłosił również do pracownika gminy, który przeprowadził interwencję na miejscu zdarzenia. Podczas wizji lokalnej w terenie (przy posesji skarżącego), w trakcie której obecni byli: pracownik UG, jednostka drogowa policji i Kierownik firmy PUK, przeprowadzono rozmowę z pracownikiem ładującym odpady, który potwierdził fakt omyłkowego wrzucenia odpadów (pielucho-majtek) do frakcji mokrej. Wyjaśnił, że następnie wyjął przedmiotowe śmieci z komory naczepy samochodu i włożył do worka w celu zabezpieczenia pozostałych odpadów aby nie doszło do ich zmieszania.

Pracownik Urzędu Gminy Ełk wyjaśnił, że na miejscu zdarzenia zastał odpady już posegregowane i zabezpieczone w odpowiedni sposób. Faktu zmieszania odpadów nie można było udokumentować, bo brak było dowodów takich jak nagranie video czy zdjęcia wykonane podczas załadunku odpadów z posesji skarżącego, a firma odbierająca odpady na tę okoliczność złożyła rzeczowe wyjaśnienia, z których wynikało, że transport odpadów odebranych z przedmiotowej posesji odbywał się oddzielnie dla frakcji mokrej i suchej. Na potwierdzenie tego faktu Wykonawca przedstawił dokumenty wagowe z wyszczególnioną masą przyjętych odpadów do Przedsiębiorstwa „Eko-MAZURY” w rozbiciu na selektywnie zebraną frakcję „suchą” oraz odpady ulegające biodegradacji.

Biorąc powyższe pod uwagę powyższe stwierdzono, że Wójt Gminy Ełk nie dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonania swych zadań.

Wobec powyższego Rada Gminy Ełk skargę na Wójta Gminy Ełk uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Mirosław Radywońnik

