

**UCHWAŁA NR LIII/417/2013
RADY GMINY EŁK
z dnia 26 czerwca 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ełk

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn.zm.) Rada Gminy Ełk - po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej - uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Ełk złożonej przez Pana Kazimierza B. Rada Gminy Ełk uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ełk do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Dariusz Kordyś

Uzasadnienie

Kazimierz B. złożył w dniu 13 maja 2013 r. do Rady Gminy Ełk skargę na działalność Wójta Gminy Ełk w zakresie braku nadzoru, jako zwierzchnika, nad podległymi mu pracownikami Urzędu Gminy Ełk w związku z dokonaną wycinką drzew i krzewów rosnących wzdłuż drogi gminnej w Talusach, gmina Ełk.

Rada Gminy Ełk Uchwałą Nr L/394/2013 z dnia 15 maja 2013 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk na posiedzeniu w dniu 21 maja 2013 r. zapoznała się:

- z treścią skargi wraz z załączonymi fotografiami,
- z wyjaśnieniami skarżącego,
- z opinią radcy prawnego,
- z wyjaśnieniami udzielonymi przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska.

Następnie na kolejnym posiedzeniu w dniu 24 maja 2013 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami pracowników, którzy dokonali przedmiotowej wycinki oraz pracownikiem, który bezpośrednio nadzoruje prace robotników gospodarczych zatrudnionych w ramach robót publicznych na terenie Gminy Ełk - Andrzejem Salwowskim.

W toku prowadzonych wyjaśnień ustalono, że Kazimierz B. złożył skargę na działalność Wójta Gminy Ełk, w treści której wskazał, że w dniu 10 maja 2013 r. przy drodze gminnej w Talusach ok. godz. 08:00 dwóch pracowników zdewastowało żywopłot z bzów oraz wierzby rosnące przy drodze gminnej w Talusach. Wycięte krzewy i gałęzie zostały porzucone na poboczu drogi stanowiąc tym samym zagrożenie dla użytkowników drogi. Skarżący podniósł także zarzut, że ci pracownicy działali na bezpośrednie polecenie Wójta Gminy Ełk.

W toku prowadzonych wyjaśnień, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk ustaliła, że w związku z licznymi skargami kierowców autobusów odnośnie utrudnionej widoczności oraz notorycznego niszczenia autobusów (rysowanie karoserii wyrastającymi krzakami) przy drodze w Talusach, pracownicy zatrudnieni w ramach robót interwencyjnych na terenie Gminy Ełk, zostali skierowani przez Andrzeja Salwowskiego do rutynowej konserwacji przedmiotowego pobocza drogi. W dniu 10 maja 2013 r. rozpoczęli wycinkę krzewów zgodnie z otrzymanymi wytycznymi. Dokonano wycinki na przestrzeni ok. 2 m długości i ok. 0,5 m szerokości.

Pracownik nadzorujący wykonywane prace nie miał żadnych zastrzeżeń do wykonywanych prac.

Ustalono, że skarżący nie powiadomił Wójta Gminy Ełk o zaistniałej sytuacji tylko złożył skargę do Rady Gminy Ełk.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że Wójt Gminy Ełk nie dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonywania swoich zadań.

Wobec powyższego Rada Gminy Elk skargę na Wójta Gminy Elk uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ELK
Dariusz Korczyński