

**Uchwała Nr LVIII/399/2017**  
**Rady Gminy Elk**  
**z dnia 19 grudnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Elk**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Elk – po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – uchwała, co następuje:

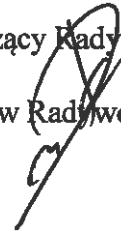
§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Elk złożonej przez Panią W. Z., Rada Gminy Elk uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Elk do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Elk

Miroslaw Radziwoniuk



### Uzasadnienie

W dniu 23 listopada 2017 r. do Urzędu Gminy Ełk wpłynęło pismo (IGR-XI.1411.8.2017) z Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące wg właściwości skargę Pani w. Z. na działalność Wójta Gminy Ełk do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2017 r. zapoznała się:

- z treścią skargi,
- z wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy Ełk.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczyły:

- 1) braku reakcji na zgłoszenie dotyczące skażenia środowiska poprzez nielegalne odprowadzanie ścieków, złego odprowadzania wód opadowych i zakopania śmieci.
- 2) braku odpowiedzi na skargi złożone 3 i 24 października 2017 r.

**W toku prowadzonych wyjaśnień ustalono, jak niżej:**

#### Ad. zarzutu 1:

W dniach 19.10.2017 r. oraz 07.11.2017 r. do tut. organu wpłynęły pisma Pani K.W. z prośbą o interwencję w sprawie uregulowania odprowadzania wody opadowej z dachu i posesji skarżące.

Mając na względzie, iż kwestia odprowadzania wód opadowych z działki budowlanej uregulowana jest w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, dalej zwane „warunkami technicznymi”, zawiadomieniem z dnia 13.11.2017 r. (znak: ROŚ.606.9.2017.MB) zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257), przekazano dokumentację sprawy (pisma Pani K.W.) organowi kompetentnemu - Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Ełku, celem podjęcia stosownych działań. O tym fakcie poinformowano Panią K.W. oraz skarżącą (potwierdzenia odbioru zawiadomienia z dnia 16.11.2017 r.).

Następnie w dniu 14.11.2017 r. do tut. organu wpłynęło zawiadomienie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Ełku o wszczęciu postępowania w sprawie odprowadzania wód opadowych z działek nr geod. w miejscowości Konieczki, gm. Ełk należących do skarżące w sposób niezgodny z § 126 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

#### Ad. zarzutu 2:

W dniu 03.10.2017 r. Pani Z. osobiście stawiła się w Urzędzie Gminy Ełk w sprawie drogi w miejscowości Konieczki. Z powyższego spotkania zostało sporządzone zgłoszenie nr 1/X/2017 oraz notatka służbowa. Pani Z została poinformowana o czynnościach jakie zostaną przeprowadzone w sprawie.

Następnie w dniu 25.10.2017 r. wpłynęła do tut. Urzędu skarga, zarzucająca pracownikom biorącym udział w czynnościach służbowych stronniczość. W dniu 23.11.2017 r. Urząd wystosował odpowiedź na złożoną skargę w której wskazał, iż wszystkie prowadzone czynności dotyczyły stanu nawierzchni drogi, przy której leży posesja skarżące jak i Państwa W. Pozostałe zarzuty dotyczą typowego konfliktu sąsiedzkiego, które w żaden sposób nie są powiązane z wykonywaniem zadań służbowych pracownika

Urzędu na przedmiotowym odcinku drogi. Stwierdzono, że pracownik Urzędu nie dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonania swoich obowiązków.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że Wójt Gminy Ełk nie dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonania swych zadań.

Wobec powyższego Rada Gminy Ełk skargę na Wójta Gminy Ełk uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Mirosław Radwoniuk

