

## Regulamin

**Pracy Komisji Oceniającej oferty otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu : upowszechniania kultury fizycznej i sportu oraz ochrony i promocji zdrowia.**

### § 1

1. Komisja Oceniająca zwana dalej **Komisją** jest organem opiniodawczo-doradczym dla Wójta Gminy Ełk w zakresie opiniowania ofert w sprawie przyznania dotacji pomiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego.
2. **Komisja działa w 3 osobowym składzie.**
3. **Wszyscy członkowie Komisji mają równe prawo głosu.**
4. **Pracami Komisji kieruje Przewodniczący.**
5. W pracach Komisji nie mogą brać udziału osoby związane z Podmiotami wnioskującymi o dotację, tj. takie, które są członkami, wolontariuszami, członkami władz Podmiotów ubiegających się o dotacje oraz członkami władz związków stowarzyszeń, do których należą Podmioty ubiegające się o dotacje.
6. Każdy z członków Komisji przed rozpoczęciem działalności Komisji, jest zobowiązany do złożenia pisemnego oświadczenia w sprawie, o której mowa w pkt 5.

### § 2

#### **Zadania komisji :**

1. Ocena formalna złożonych ofert.
  - publicznego otwarcia i oceny formalnej dokonuje Przewodniczący Komisji Oceniającej.
2. Ocena merytoryczna złożonych ofert z uwzględnieniem następujących kryteriów:
  - a) **przygotowanie organizacji do realizacji zadania- maksymalnie 20 punktów**, w tym:
    - dotychczasowe doświadczenie we współpracy z organizacją- skala ocen: **0-5**,
    - doświadczenie w realizacji podobnych zadań – skala ocen: **0 – 10**,
    - posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji - skala ocen: **0 – 5**,
  - b) **sposób realizacji zadania – maksymalnie 50 punktów**, w tym:
    - zgodność oferty z założeniami konkursu – skala ocen: **0 – 10**,
    - adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania –skala ocen:**0-20**,
    - efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu - skala ocen: **0 – 10**,
    - zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu - skala ocen: **0 – 5**,
    - harmonogram działań w odniesieniu do zadania – skala ocen: **0 – 5**
  - c) **budżet zadania – maksymalnie 30 punktów**, w tym:
    - ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania – skala ocen: **0 – 20**,
    - przejrzystość kalkulacji, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania- skala ocen : **0 – 5**,
    - wkład finansowy własny lub pozyskany z innych źródeł – skala ocen: **0 – 5**
3. Każdy z członków Komisji ocenia punktowo złożone oferty.
4. Minimalny próg punktowy, aby oferta spełniała warunki konkursowe – **65 punktów**.  
**W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.**
5. Oceny merytorycznej dokonuje Komisja Oceniająca obradująca i podejmująca wiążące ustalenia zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 2 członków Komisji.

6. Komisja po dokonaniu oceny merytorycznej przedkłada Wójtowi Gminy Elk propozycję wstępnego podziału środków finansowych do ostatecznego zatwierdzenia.
7. Komisja Oceniająca podaje do publicznej wiadomości informację dotyczącą oferentów, zadań do realizacji oraz wnioskowanej kwoty dotacji w terminie 7 dni od zakończenia postępowania.
8. Regulamin pracy Komisji obowiązuje od dnia jego zatwierdzenia przez Wójta Gminy Elk.

### § 3

1. Przy ocenie ofert Komisja kieruje się kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursu ofert na realizację zadań publicznych
2. Przy ocenie merytorycznej ofert członkowie Komisji posługują się Kartą Oceny Projektu.
3. W sytuacjach tego wymagających Komisja podejmuje ostateczne decyzje w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej ilości głosów –decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
4. Komisja może dokonać wyboru oferty w przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta na dane zadanie.
5. Z czynności Komisji sporządza się protokół, który podpisują członkowie Komisji.

### § 4

Wysokość przyznanej dotacji może być niższa niż wnioskowana w ofercie. W takim przypadku oferent zobligowany jest :

- a) przedłożyć aktualny, dostosowany do przyznanej dotacji kosztorys finansowy i zakres rzeczowy zadania,
- b) może wycofać ofertę.

### § 6

Dokumentację konkursową stanowią:

- a) protokół Komisji Oceniającej ze zbiorczym arkuszem ocen,
- b) podpisany przez wszystkich członków komisji protokół z czynności komisji,
- c) dołączony do protokołu formularz Karty Oceny Projektu.

### § 7

Komisja ulega rozwiązaniu po podpisaniu i zaakceptowaniu przez Wójta Gminy Elk protokołu z adnotacją o dofinansowaniu zaopiniowanych ofert.

  
mgr Antoni Polkowski

## **OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI OCENIAJĄCEJ**

Oświadczam co następuje:

1. Jestem/nie jestem\* członkiem władz Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
2. Jestem/nie jestem\* członkiem Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego (charakter członkostwa – np. zwykły, wspierający, honorowy), które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
3. Jestem/ nie jestem\* wolontariuszem wykonującym świadczenia na rzecz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
4. W razie zmiany jakiegokolwiek z informacji, podanej w moim oświadczeniu, zobowiązuję się do niezwłocznego złożenia nowego oświadczenia we wskazanej formie. Nowe oświadczenie zostanie przeze mnie złożone w terminie najpóźniej 3 dni od zajścia zmiany.

Imię i nazwisko.....

Podpis .....

Ełk, dn. ....

\* niepotrzebne skreślić

  
mgr Antoni Polkowski

**KARTA OCENY PROJEKTU**

Nr lub nazwa oferty:			
	Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
<b>Przygotowanie organizacji do realizacji zadania</b>			
	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m.in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)	0 - 5	
	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)	0 - 10	
	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych	0 - 5	
	<b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b>		
<b>Sposób realizacji zadania</b>			
	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi Gminy, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0 - 10	
	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. Trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu Gminy itp.)	0 - 20	
	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu ( m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)	0 - 10	
	Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m.in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)	0 - 5	
	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m.in. realność zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0 - 5	
	<b>Razem (maksymalnie 50 punktów)</b>		
<b>Budżet zadania</b>			
	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0 - 20	
	Przejrzystość kalkulacji (m.in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0 - 5	
	Wkład ze źródeł innych niż budżet Gminy (m.in. czy jest wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu Gminy, w jakiej wysokości, itp.)	0 - 5	
	<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>		
	<b>Punktacja końcowa działy 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)</b>		

**UWAGI**

1. Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.**  
W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
2. Minimalny próg punktowy dla **przygotowania organizacji do realizacji zadania -12/20**, dla **sposobu realizacji zadania -33/50** , dla **budżetu zadania – 20/30**.  
Oferta , która nie osiągnie minimalnych progów oceny w w/w działaniach nie jest rozpatrywana.


  
mgr Antoni Polkowski

2. W przypadku rozbieżności w ocenie w poszczególnych działach, członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę.

Rozbieżność w ocenie nie może być większa niż:

1. dział „Przygotowanie organizacji do realizacji zadania” – 6 punktów,
2. dział „Sposób realizacji zadania” – 15 punktów,
3. dział „Budżet zadania” – 9 punktów.

.....  
Imię i nazwisko osoby oceniającej

Elk, dnia .....

**Uzasadnienie oceny oferty:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Podpis

  
mgr Antoni Polkowski