

Uchwała Nr XXXIV/255/2016
Rady Gminy Elk
z dnia 26 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Elk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Elk – po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Elk złożonej przez Pana _____, Rada Gminy Elk uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Elk do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Elk

Miroslaw Radywoniuk

Uzasadnienie

W dniu 12 października 2016 r. do Urzędu Gminy Elk wpłynęła skarga Pana [] na działalność Wójta Gminy Elk.

Przewodniczący Rady Gminy Elk przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Elk na posiedzeniu w dniu 24 października 2016 r. zapoznała się:
- z treścią skargi,
- ze stanowiskiem pracownika Urzędu Gminy Elk.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczyły niezrealizowania uchwały XVII/114/2015 Rady Gminy Elk z dnia 30 października 2015 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Elk oraz ich zagospodarowania tj. niezorganizowania odbioru popiołu od mieszkańców.

W toku prowadzonych wyjaśnień ustalono, jak niżej:

Uchwała Rady Gminy Elk nr XVIII/114/2015 z dnia 30 października 2015 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Elk oraz ich zagospodarowania, na którą powołał się skarżący przestała obowiązywać w dniu 30 lipca 2016 r.

Uchwalona ponownie w dniu 23 czerwca 2016 r. również po nowelizacji z 29 czerwca 2016r., w §4 ust. 4 zawiera przepis, który stanowi, że popioły paleniskowe, żużle i pyły z kotłów odbiera się w okresie zimowym 1 raz w miesiącu – i jest to przepis obligatoryjny, oraz w okresie letnim w miarę potrzeb mieszkańców, nie częściej niż 1 raz na dwa miesiące - jest to przypis fakultatywny. W okresie letnim, który zgodnie z § 2 pkt 15 załącznika do uchwały, w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie z 29 czerwca 2016 roku, jak i w akcie prawnym poprzedzającym ww. uchwałę, trwa od 15 kwietnia do 30 września każdego roku.

Ustalono również, że nikt spośród mieszkańców Gminy Elk ani w formie pisemnej ani telefonicznej nie zgłosił potrzeby odbioru popiołu w ilości uzasadniającej zorganizowanie transportu i poniesienie jego kosztów przez Gminę.

Jedynym dokumentem w tej sprawie było pisemne wystąpienie sołtysa [] do Urzędu Gminy Elk w dniu 13.06.2016 r., a zatem przed upływem dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia „okresu letniego”. Z tego powodu nie mogło być natychmiast pozytywnie rozpatrzone zgodnie z oczekiwaniami sołtysa.

W piśmie z 13.06.2016 r. sołtys [] informował ponadto że „dokonał sprawdzenia kto z mieszkańców wsi pali w piecach w okresie letnim w celu podgrzania wody i co za tym idzie wytwarza popiół paleniskowy”. Brak jest informacji czy mieszkańcy wsi wymienieni w piśmie posiadają zgromadzony popiół, czy ilość zgromadzonego popiołu uzasadnia potrzebę jego odbioru. Informacja mająca charakter domysłu czy domniemania nie może być podstawą do wydatkowania pieniędzy publicznych. Zgodnie ze statutem sołectwa, z czynności kontrolnych sołtysowi przysługuje jedynie

kontrola realizacji uchwał zebrania wiejskiego. Żadnych uprawnień sprawdzających (kontrolnych) w stosunku do mieszkańców wsi zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, statutem sołectwa, ani statusem sołtysa opisanym w prawodawstwie i piśmiennictwie polskim, sołtys nie posiada.

Wystąpienie sołtysa do Wójta po dokonaniu czynności sprawdzających w stosunku do mieszkańców jest pozbawione podstaw prawnych, a opisany stan ani z powodów natury prawnej, ani z powodów praktycznych i ekonomicznych nie uzasadniał podjęcia czynności rodzących skutki finansowe.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że Wójt Gminy Ełk nie dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonania swych zadań.

Wobec powyższego Rada Gminy Ełk skargę na Wójta Gminy Ełk uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej zasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Mirosław Radywoniuk

