



## Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk  
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01  
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

### WÓJT GMINY ELK

Elk, dnia 18 czerwca 2021 r.

Znak: GGO.6220.1.4.2021

## DECYZJA

### o umorzeniu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 71 ust. 2, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., ul. Suwalska 64, 19 – 300 Elk, reprezentowanego przez Prezesa Zarządu – Pana A. S., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

### orzekam

**umorzyć postępowanie administracyjne** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Przebudowie komory biologicznej na terenie Oczyszczalni Ścieków w Nowej Wsi Elckiej”**.

### UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2021 r., do tut. organu, wpłynął wniosek, uzupełniony w dniu 27 kwietnia 2021 r., Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., ul. Suwalska 64, 19 – 300 Elk, reprezentowanego przez Prezesa Zarządu – Pana A. S., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie komory biologicznej na terenie Oczyszczalni Ścieków w Nowej Wsi Elckiej”. Do ww. wniosku wraz z jego uzupełnieniem dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 29 kwietnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie oraz zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń. Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, powiadomienie stron o wszczęciu postępowania nastąpiło przez obwieszczenie, które podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Elk, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Elk oraz tablicy ogłoszeń w miejscowości Nowa Wieś Elcka za pośrednictwem Sołtysa Sołectwa.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, a także ust. 3, 3a i 4, art. 68 oraz art. 78 ustawy ooś, pismami z dnia 29 kwietnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku, w ustawowym terminie 14 dni, nie zajął stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, traktowane jest jako brak zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, opinią z dnia 14 maja 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.4360.146.2021.AN), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 17 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.4220.264.2021.MG.1), zwrócił się do tut. organu o wyjaśnienie kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia, wskazując przy tym, że jego zdaniem błędnie zakwalifikowano inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W odpowiedzi, tut. organ, pismem z dnia 21 maja 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, że po dokonaniu ponownej weryfikacji kwalifikacji przedsięwzięcia, uznano, że planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 27 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.4220.264.2021.MG.2), stwierdził, że brak jest podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 14 maja 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 15 czerwca 2021 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), dalej Kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 24 maja 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo, z uwagi na konieczność umożliwienia wszystkim stronom zapoznania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 10 czerwca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.4.2021), przedłużył termin załatwienia sprawy ostatecznie do dnia 22 czerwca 2021 r.

W okresie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski i zażalenia od stron biorących udział w postępowaniu.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie, tut. organ stwierdził jak niżej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie komory biologicznej, poprzez jej hermetyzację i dezodoryzację, na terenie Oczyszczalni Ścieków w Nowej Wsi Ełckiej na działkach o numerach ewidencyjnych: 412/14, 411/2, 410/1 – obręb 31 Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. W zakres planowanych prac wchodzi także przebudowa instalacji i rurociągów technologicznych współpracujących z komorą biologiczną.

Zakładanym celem planowanego przedsięwzięcia jest utrzymanie wysokosprawnych procesów oczyszczania ścieków oraz utrzymanie aktualnej przepustowości oczyszczalni, która ze względu na wyeksploatowanie urządzeń, procesy korozyjne i zmianę charakterystyki dopływających ścieków, nie może być utrzymana bez nakładów inwestycyjnych.

Aktualnie, istniejąca oczyszczalnia służy do obsługi 121 308 równoważnej liczby mieszkańców (RLM). Planowane prace związane z przebudową komory biologicznej

nie spowodują zmian w zakresie ilości oczyszczanych ścieków, przepustowości oczyszczalni i wielkości RLM.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te określone zostały w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Kwalifikację planowanego przedsięwzięcia należałoby rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z którym za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uznaje się instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniejszej niż 400 równoważnej liczby mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Kwalifikując planowaną rozbudowę istniejącej oczyszczalni do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy wziąć pod uwagę także zapis § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z którego wynika, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone.

Planowana przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia, a więc przebudowa istniejącej oczyszczalni, aby mogła zostać zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, musiałaby osiągnąć próg 400 RLM. Biorąc pod uwagę, że Inwestor nie planuje zwiększenia obsługiwanej liczby mieszkańców, należy uznać, że planowana inwestycja nie spełnia progów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęte przez Inwestora założenia inwestycyjne powodują, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś.

Z postanowień zarówno art. 71, jak i art. 72 ustawy ooś wynika, iż organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym wydanie decyzji w tych przypadkach, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że obarczona będzie wadą nieważności wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, jako wydana bez podstawy prawnej (*wyrok WSA w Kielcach z dnia 27 października 2010 r., II SA/Ke 493/10, LEX nr 753251*). Jednocześnie podkreśla się, że jakiegokolwiek znaczenia prawnego dla uznania czy zachodzi potrzeba wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie mają okoliczności dotyczące występującej faktycznej szkodliwości planowanego przedsięwzięcia dla środowiska (*wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 września 2011r., II SA/Po 503/11, LEX nr 965433*). W orzecznictwie podkreśla się także, że jeżeli przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie, które nie kwalifikuje się ani do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani nawet do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dla których ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się fakultatywnie), to nie ma potrzeby określać dla niego środowiskowych uwarunkowań. W takiej sytuacji postępowanie wszczęte na podstawie

wniosku należy umorzyć jako bezprzedmiotowe (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27.01.2015 r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973; wyrok WSA w Lublinie z dnia 04.07.2013 r., II SA/Lu 110/13, LEX nr 1343059). Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych, z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia, gdy indywidualna sprawa nie podlegała i nie podlega merytorycznemu załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, gdy brak jest podstaw prawnych lub faktycznych do prowadzenia postępowania, czy wreszcie, gdy w sprawie występują tego typu przeszkody, które uniemożliwiają wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (vide wyroki w sprawach II SA/Gl 573/14 z dnia 25 lipca 2014 r., II SA/Gd 168/14 z dnia 18 czerwca 2014 r., dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, powoływanej dalej w skrócie jako CBOSA). Bezprzedmiotowość może mieć przy tym charakter pierwotny lub wtórny, tzn. może istnieć już na etapie wszczęcia postępowania – wówczas organ powinien wydać postanowienie o odmowie jego wszczęcia, na podstawie art. 61a Kpa, lub też może wystąpić dopiero po wszczęciu postępowania – wówczas należy wydać decyzję o umorzeniu postępowania, na podstawie art. 105 § 1 Kpa (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27.01.2015r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973; wyrok WSA w Lublinie z dnia 04.07.2013 r., II SA/Lu 110/13, LEX nr 1343059).

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję umarzającą postępowanie.

W świetle powyższego, skoro planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie komory biologicznej na terenie Oczyszczalni Ścieków w Nowej Wsi Ełckiej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. organ stwierdził bezprzedmiotowość prowadzanego postępowania, które skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Ełk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Ełk, który wydał niniejszą decyzję.***

***Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Ełk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.***

Z up. WÓJTA

NACZELNIK WYDZIAŁU  
GOSPODARKI GRUNTAMI  
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko

#### **Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.

#### **Do wiadomości:**

1. Sołtys Sołectwa Nowa Wieś Ełcka
2. RDOŚ w Olsztynie
3. PPIS w Ełku
4. ZZ w Augustowie PGW WP

*Sporządziła: Marta Ruszczyk  
Wydział Gospodarki Gruntami  
i Ochrony Środowiska  
tel. +48 87 619 45 18  
18.06.2021 r.  
m.ruszczyk@elk.gmina.pl*