



GMINA EŁK  
ul. T. Kościuszki 28A  
19-300 EŁK  
tel. 87 619 45 00  
REGON 790671099 NIP 848-18-31-367

Ełk, dnia 02. kwietnia 2019 r.

Nr sprawy: IZP.271.3.5.2019

wg rozdzielnika

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Budowa infrastruktury sportowej w Woszczelach – Orlik lekkoatletyczny w ramach inwestycji pn. „Budowa 2 kompleksów lekkoatletycznych w Woszczelach i Stradunach”.

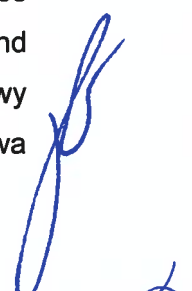
Zamawiający zawiadamia, iż dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia wybrano ofertę złożoną przez **EVERSPORT Sp. z o.o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa**. Oferta wykonawcy otrzymała 60 pkt w kryterium całkowita cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, 22,50 pkt w kryterium okres gwarancji oraz 10 pkt w kryterium doświadczenie kierownika budowy. Łączna suma punktów przyznanych ofercie wynosi 92,50.

#### **Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp- TORAKOL Rajmund Zalewski Koszwały 9, 88-210 Dobre**

*Uzasadnienie prawne i faktyczne:*

Zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ Zamawiający w kryterium doświadczenie kierownika budowy żądał doświadczenia w kierowaniu budową kompleksów lekkoatletycznych w zakresie wielobranżowym (tj. roboty konstrukcyjno-budowlane i wykończeniowe oraz instalacje sanitarne i elektryczne).

Wykonawca w formularzu ofertowym w pozycji nr 3 doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu budową kompleksów lekkoatletycznych wskazał inwestycję pn. „Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego na stadionie miejskim w Buku, wariant – bieżnia okrężna 400 m treningowy” realizowana dla Urzędu Miasta i Gminy Buk. W dniu 20 lutego 2019 r. wpłynęło pismo do Zamawiającego od firmy EVERSPORT zawiadamiające o istotnych nieprawidłowościach w złożonej ofercie Wykonawcy TORAKOL Rajmund Zalewski, polegające na wymienieniu w ofercie doświadczenia kierownika budowy w zakresie m.in. pełnienia funkcji kierownika budowy na inwestycji pn. „Przebudowa





kompleksu lekkoatletycznego na Stadionie Miejskim w Buku, wariant- bieżnia okrężna 400 m treningowy” podczas gdy dana inwestycja nie obejmowała wykonania instalacji elektrycznych. Z związku z powyższym wskazana w ofercie Wykonawcy TORAKOL Rajmund Zalewski osoba nie mogła pełnić funkcji kierownika budowy na ww. obiekcie w zakresie wielobranżowym. W dniu 21 marca 2019 r. wpłynęło do Zamawiającego pismo od firmy EVERSPORT wraz z załączonym pismem Miasta i Gminy Buk z których wynika, że w zakresie zadania pn. „Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego na stadionie miejskim w Buku , wariant - bieżnia okrężna 400 m treningowy” nie były wykonywane prace w zakresie instalacji sanitarnych oraz instalacji elektrycznych.

Wykonawca w dniu 22 marca 2019 r. został wezwany na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych do wyjaśnienia powyższej sytuacji. Odpowiedź Wykonawcy przesłana w dniu 25 marca 2019 r. zawierała wyjaśnienia, iż błędnie została wpisana inwestycja w Buku, zamiast innej inwestycji. Jednocześnie oświadczył, że mimo omyłkowo wpisanej inwestycji w Buku, wskazany w ofercie kierownik budowy posiada wymagane przez Zamawiającego doświadczenie zdobyte na innych inwestycjach.

Powyższy stan faktyczny wyczerpuje wszystkie znamiona wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 17 Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawi informacje wprowadzające w błąd zamawiającego mogące mieć istotny wpływ na decyzję podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z wyrokiem KIO 1509/17 z dnia 8 sierpnia 2017 r. „(...) w przypadku art. 24 ust. 1 pkt 17 nie ma już potrzeby wykazywania zamiaru wykonawcy. Dla zastosowania tego przepisu wystarczy bowiem jego wina nieumyślna. Zgodnie z przytoczonym przepisem, zamawiający wyklucza wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności (kiedy jest świadomy, że może podać informacje nieprawdziwe, ale bezpodstawnie sądzi, że do tego jednak nie dojdzie) lub niedbalstwa (podaje nieprawdziwe informacje nawet nie zdając sobie z tego sprawy) przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Tym samym nawet błąd nieświadomy, wywołany z przyczyn niezależnych od wykonawcy, stanowi podstawą do wykluczenia tego wykonawcy z postępowania, o ile błąd ten może mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego (...).”

Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.





### Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp

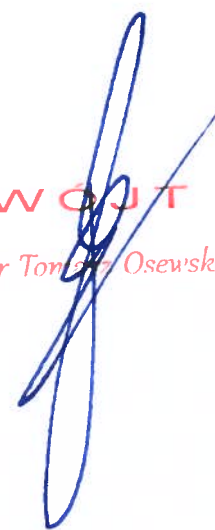
1) BULLAIT Andrzej Ciuchta, ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg.

#### *Uzasadnienie prawne i faktyczne:*

W dniu 08 marca 2019 r. do Wykonawców wystosowane zostało pismo na podstawie art. 85 ust.2 Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium do 30.03.2019 r. Firma nie wyraziła zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z analizą przywołanych przepisów Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy który na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie związania. (wyrok KIO z 15.04.2015r., KIO 592/15, KIO 598/15, KIO 602/15). Wezwanie wykonawcy przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie może być przez Wykonawcę ignorowane ze względu na skutki, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt. 7a ZamPubIU (wyrok KIO z 06 lutego 2017 r., KIO 151/17).

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

WOJCI  
mgr Tomasz Osewski



Pod względem prawnym  
uwag nie wnoszę  
RADCA PRAWNY  
  
Magdalena Prostko

### Rozdzielnik:

- TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszwały, 88-210 Dobrze,
- EVERSPOK Sp. z o.o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa,
- BULLAIT Andrzej Ciuchta, ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg.
- a/a

