

Uchwała Nr XXVII/179/2016
Rady Gminy Ełk
z dnia 29 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu na odwołanie Pani

z funkcji sołtysa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z § 25 Statutu sołectwa Buczki stanowiącego załącznik nr 47 do uchwały Nr X/76/2003 Rady Gminy Ełk z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie nadania statutu jednostkom pomocniczym Gminy Ełk (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2003 r. Nr 176, poz. 2031) Rada Gminy Ełk – po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu protestu na odwołanie sołtysa Sołectwa Buczki, obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi złożonej przez Panią _____, Rada Gminy Ełk uznaje protest za niedopuszczalny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ełk do powiadomienia Pani Ewy Lewickiej o sposobie załatwienia protestu, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Miroslaw Radywoniuk

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2016 r. do Rady Gminy Ełk wpłynął protest Pani [imię] dotyczący odwołania jej z funkcji sołtysa sołectwa Szeligi – Buczki oraz unieważnienia wyborów. W piśmie Pani [imię] podkreśla, iż do dnia obecnego nie powołano sołectwa Buczki – Szeligi. Jako podstawę prawną pisma wskazano § 25 Statutu Sołectwa Buczki.

W dniu 15 marca 2016 r. do Rady Gminy Ełk, wpłynęło ponownie pismo Pani [imię] w sprawie sprostowania „oczywistej omyłki” i wykreślenie w uzasadnieniu słów: Szeligi – Buczki i wyborów. W związku z tym poprawne zdanie brzmi: „wnoszę skargę na niezgodne z prawem odwołanie mnie z funkcji sołtysa sołectwa Buczki – Szeligi i wnoszę o unieważnienie odwołania”.

Rada Gminy Ełk Uchwałą Nr XXV/172/2016 z dnia 25 marca 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania kontrolnego.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk na posiedzeniu 8 kwietnia 2016 r. zapoznała się:

- z treścią protestu,
- z dokumentacją sprawy,
- z opinią radcy prawnego,
- ze stanowiskiem

W toku prowadzonych wyjaśnień ustalono, jak niżej:

W związku z faktem, że pismo Pani [imię] nie stanowi skargi na organy wskazane w art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego, nie potraktowano go jako skargi rozpatrywanej na podstawie przepisów kpa, a w trybie wskazanym wprost przez Panią [imię] t.j. na podstawie § 25 Statutu sołectwa Buczki.

Dnia 8 lutego 2016 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami Sołectwa Buczki obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi, na którym mieszkańcy po dłuższej dyskusji zdecydowali złożyć wniosek o odwołanie [imię] z pełnionej funkcji sołtysa.

Następnie dnia 9 lutego 2016 r. do Wójta Gminy Ełk, wpłynął wniosek formalny podpisany przez mieszkańców sołectwa Buczki, obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi o odwołanie sołtysa [imię].

Wójt Gminy Ełk rozpatrzył wniosek mieszkańców i dnia 16 lutego 2016 r. zwołał zebranie wiejskie o czym poinformował pismem Panią [imię] sołtysa, na dzień 6 marca 2016 r. w sprawie odwołania sołtysa.

Dnia 6 marca 2016 r. o godz. 16.00 w Hotelu „Gryfia - Mazur” w Szeligach odbyło się zebranie wiejskie, na którym zgodnie z Protokołem, obecnych było 39 osób na 80 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa Buczki, obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi.

W tajnym głosowaniu udział wzięło 39 osób:

„za” odwołaniem Sołtysa – 29 głosów

„przeciw” odwołaniu Sołtysa – 10 głosów.

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Pani [imię] została odwołana z funkcji sołtysa sołectwa Buczki, obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi.

Dnia 8 kwietnia 2016 r. o godz. 14.00 odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Gminy Ełk. Na posiedzeniu głos zabrała Pani [imię] która wniosowała o unieważnienie odwołania z funkcji sołtysa oraz przywrócenie prawa pełnienia funkcji sołtysa sołectwa Buczki obejmującego miejscowości Buczki i Szeligi. Pani [imię] uważa, iż przeprowadzone zebranie wiejskie, na którym zebrano

podpisy pod odwołaniem, jak i tryb zwołania zebrania są według niej niezgodne z prawem. Przedstawiła dokumenty oraz swoje stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie stwierdziła, iż nie ma Statutu sołectwa Buczki - Szeligi.

Następnie głos w sprawie zabrał Radny Tadeusz Fatkowski, który był na zebraniu w sprawie odwołania z funkcji sołtysa. Zaznaczył, że na zebraniu było obecnych ok. 40 osób na 80 uprawnionych do głosowania i większością głosów tj. 29 „za” Pani została odwołana z funkcji sołtysa Sołectwa.

Głos w sprawie zabrał Radca Prawny Gminy Ełk – Grzegorz Krzyżanowski, który wnikliwie przeanalizował zgromadzone materiały w sprawie.

Stwierdził, iż z formalnego punktu widzenia brak jest uchybień w sprawie. Zaznaczył, że unieważnia się procedury głosowania tylko wtedy, jeżeli efekty tych uchybień mają wpływ na głosowanie, a takiego zdarzenia nie było. Zauważył, iż w odróżnieniu od wyborów procedura odwoławcza nawet nie podlega oprotestowaniu. Stwierdził, iż pod względem formalno-prawnym żaden z zarzutów przedstawionych przez Panią nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym. Jeżeli chodzi o uzasadnienie do wniosku o odwołanie sołtysa, to zostało ono przedstawione przez mieszkańców na zebraniu wiejskim w dniu 6 marca 2016 r.

Komisja Rewizyjna Gminy Ełk jednogłośnie uznała protest za niedopuszczalny i bezzasadny.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z § 3 Statutu sołectwa Buczki, terenem działania sołectwa są Buczki i Szeligi. Pomimo niekonsekwencji w nazewnictwie teren sołectwa jest bezsporny zarówno dla mieszkańców, jak i Rady Gminy Ełk. Nie ulega też wątpliwości, że Pani była sołtysem dla obszaru miejscowości Buczki i Szeligi.

Dalej należy stwierdzić, że w myśl § 25 Statutu sołectwa Buczki:

„ § 25. 1. Protesty w sprawie wyborów mogą być składane do Rady Gminy pisemnie w terminie 7 dni od daty wyborów.

2. Protesty rozpatruje Rada Gminy i podejmuje decyzję o odrzuceniu protestu lub unieważnienia wyborów.

3. W przypadku unieważnienia wyborów Rada Gminy zarządza w ciągu 1 miesiąca od daty unieważnienia ponownie wybory na zasadach określonych w statucie”.

Należy zaznaczyć, że przepis ten stosuje się do wyboru sołtysa i rady sołeckiej, co wprost wynika z treści przepisu. Nie ma natomiast zastosowania ani wprost, ani odpowiednio do odwołania sołtysa. Takie rozumienie § 25 Statutu potwierdza ust. 3, który nakazuje przeprowadzenie ponownych wyborów w przypadku unieważnienia.

Należy tutaj wskazać, że o ile zgodnie ze Statutem Rada ma uprawnienia do zarządzenia wyborów (§ 19 ust. 1, § 24 ust. 1), to nie ma kompetencji do zwoływania lub zarządzania zebrań w innych sprawach, w tym w sprawach odwołania sołtysa.

Wobec powyższego Rada Gminy Ełk protest w sprawie odwołania Pani z funkcji sołtysa uznaje za niedopuszczalny.

Tym niemniej, Rada nie stwierdziła nieprawidłowości, w skutek których należałoby uznać odwołanie za nieważne i popiera w tym zakresie argumenty wskazane przez Radcę prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk

Mirosław Rądywoniuk