

PROTOKÓŁ nr 8/2016
posiedzenia **Komisji Rewizyjnej**
Rady Gminy Elk
odbytej w dniu 3 czerwca 2016 r. o godz. 13.00
sala konferencyjna Urzędu Gminy Elk

Obradom przewodniczył Mirosław Świdorski, który o godz. 13.00 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Elk. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych [lista ob. zał. nr 1]. Nieobecny radny - Karol Buraczewski.

W związku z powyższym obrady Komisji i podejmowane decyzje będą prawomocne.

Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Wójt Gminy Elk – Tomasz Osewski

Skarbnik Gminy – Bożena Wołyniec

Radca Prawny Urzędu Gminy Elk – Grzegorz Krzyżanowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza: sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Elk za 2015 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacji o stanie mienia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Elk za 2015 r.
5. Rozpatrzenie i dyskusja na temat następujących punktów:
 - 1) skargi Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 16 maja 2016 r.
 - 2) skargi Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 18 maja 2016 r.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad Komisji.

Do pkt. 1

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący obrad Mirosław Świdorski przywitał członków oraz gości na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący przedstawił zebrany porządek posiedzenia. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub gości chciałby dokonać zmian w porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono.

W związku z powyższym obradowano wg ww. porządku.

Do pkt. 2

Analiza: sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Elk za 2015 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacji o stanie mienia.

Skarbnik Gminy Elk Bożena Wołyniec w imieniu Wójta Gminy Elk omówiła dochody oraz wydatki w roku budżetowym 2015, zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Elk za 2015 r. oraz sprawozdanie finansowe i informacje o stanie mienia sporządzoną na dzień 31 grudnia 2015 r.

Budżet gminy wykonano następująco:

Dochody budżetu gminy 40 842 038,24 zł, co stanowi 87,21% planu po zmianach, z tego: dochody bieżące 39 771 578,48 zł, dochody majątkowe 1 070 459,76 zł,

Wydatki budżetu gminy 40 287 792,96 zł, co stanowi 87,72 % planu po zmianach, z tego: wydatki bieżące 37 186 996,13 zł, wydatki majątkowe 3 100 796,83 zł.

Wydatki w ramach Funduszu Soleckiego wyniosły 610 254,85 zł.

Budżet Gminy zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 554 245,28 zł.

W analizowanym roku Gmina nie zaciągała kredytów i pożyczek.

Rozchody budżetu, czyli spłaty zobowiązań z lat ubiegłych wyniosły 1 425 190,81 zł, w tym wykupiono obligacje komunalne 1 240 000,00 zł, spłacono pożyczkę zaciągniętą na wyprzedzające finansowanie działań z udziałem środków z UE 185 190,81 zł.

Z dochodów ogółem przypada na:

- Dochody własne 22 396 339,86 zł, w tym dochody podatkowe (bez odsetek) 18 180 450,71 zł. Dochody własne stanowią 54,84 % dochodów ogółem.

- Dotacje celowe z budżetu państwa 7 789 063,53 zł, w tym na zadania zlecone 5 259 407,25zł, na zadania własne (w tym inwestycyjne) 2 517 656,28 zł, dotacje celowe na realizację porozumień z organami administracji rządowej 12 000,00 zł. Dotacje stanowią 19,07% dochodów ogółem.

- Subwencja ogólna 10 108 680,00 zł, w tym część oświatowa subwencji ogólnej 7 878 588,00 zł. Subwencja stanowi 24,76% w strukturze dochodów budżetu,

- Wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości 12 318,61 zł (0,03% dochodów),

- Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz w ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych 509 277,96 zł, co stanowi 1,25 % dochodów,

- Dotacje od innych j.s.t. na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) 17 788,29zł

- Pozostałe dotacje i środki pozyskane z innych źródeł 8 569,99 zł (0,02% dochodów).

Z ogólnej kwoty wydatków przypada na:

*- Wydatki na oświatę i wychowanie 12 921 483,74 zł, co stanowi 32,07 % wydatków ogółem,
- świetlice szkolne i pomoc materialną dla uczniów 1 091 717,34 zł, co stanowi 2,72 % wydatków ogółem,*

- Pomoc społeczną 8 104 551,24 zł, co stanowi 20,12 % wydatków ogółem,

- Transport i łączność 2 631 847,88 zł, co stanowi 6,53 % wydatków budżetowych,

- Administracja publiczna 4 380 245,27 zł, w tym funkcjonowanie Urzędu Gminy 3 509 683,24 zł, wydatki na Radę Gminy 164 797,13 zł, tj. 10,87% wydatków ogółem

- Gospodarka mieszkaniowa 5 703 444,54 zł, co stanowi 12,36 % wydatków ogółem,

- Rolnictwo i łowiectwo 892 633,92 zł tj. 2,22 % wydatków ogółem,

- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 2 115 707,86zł, co stanowi 5,25% wydatków ogółem,

- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 761 738,27 zł, co stanowi 1,89% wydatków ogółem.

Pozostałe wydatki wyniosły 1 684 422,90 zł i stanowiły 4,18% wydatków budżetowych.

Należności i zobowiązania na dzień 31 grudnia 2015 r.

Stan należności wg Sprawozdania Rb- 27S wynosi 2 989 115,79 zł, w tym zaległości 2 625 495,52 zł, z tego: zaległości podatkowe 601 167,34 zł zaległości z tytułu opłat za odpady i inne lokalne opłaty 109 193,98, zaległości z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego 1 781 250,77 zł, pozostałe 133 883,43 zł.

Stan zobowiązań:

Dochody budżetu gminy 40 842 038,24 zł, co stanowi 87,21% planu po zmianach, z tego: dochody bieżące 39 771 578,48 zł, dochody majątkowe 1 070 459,76 zł,
Wydatki budżetu gminy 40 287 792,96 zł, co stanowi 87,72 % planu po zmianach, z tego: wydatki bieżące 37 186 996,13 zł, wydatki majątkowe 3 100 796,83 zł.
Wydatki w ramach Funduszu Sołeckiego wyniosły 610 254,85 zł.
Budżet Gminy zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 554 245,28 zł.
W analizowanym roku Gmina nie zaciągała kredytów i pożyczek.

Rozchody budżetu, czyli spłaty zobowiązań z lat ubiegłych wyniosły 1 425 190,81 zł, w tym wykupiono obligacje komunalne 1 240 000,00 zł, spłacono pożyczkę zaciągniętą na wyprzedzające finansowanie działań z udziałem środków z UE 185 190,81 zł.

Z dochodów ogółem przypada na:

- *Dochody własne 22 396 339,86 zł, w tym dochody podatkowe (bez odsetek) 18 180 450,71 zł. Dochody własne stanowią 54,84 % dochodów ogółem.*
- *Dotacje celowe z budżetu państwa 7 789 063,53 zł, w tym na zadania zlecone 5 259 407,25zł, na zadania własne (w tym inwestycyjne) 2 517 656,28 zł, dotacje celowe na realizację porozumień z organami administracji rządowej 12 000,00 zł. Dotacje stanowią 19,07% dochodów ogółem.*
- *Subwencja ogólna 10 108 680,00 zł, w tym część oświatowa subwencji ogólnej 7 878 588,00 zł. Subwencja stanowi 24,76% w strukturze dochodów budżetu,*
- *Wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości 12 318,61 zł (0,03% dochodów),*
- *Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz w ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych 509 277,96 zł, co stanowi 1,25 % dochodów,*
- *Dotacje od innych j.s.t. na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) 17 788,29zł*
- *Pozostałe dotacje i środki pozyskane z innych źródeł 8 569,99 zł (0,02% dochodów).*

Z ogólnej kwoty wydatków przypada na:

- *Wydatki na oświatę i wychowanie 12 921 483,74 zł, co stanowi 32,07 % wydatków ogółem,*
 - *światlice szkolne i pomoc materialną dla uczniów 1 091 717,34 zł, co stanowi 2,72 % wydatków ogółem,*
 - *Pomoc społeczną 8 104 551,24 zł, co stanowi 20,12 % wydatków ogółem,*
 - *Transport i łączność 2 631 847,88 zł, co stanowi 6,53 % wydatków budżetowych,*
 - *Administracja publiczna 4 380 245,27 zł, w tym funkcjonowanie Urzędu Gminy 3 509 683,24 zł, wydatki na Radę Gminy 164 797,13 zł, tj. 10,87% wydatków ogółem*
 - *Gospodarka mieszkaniowa 5 703 444,54 zł, co stanowi 12,36 % wydatków ogółem,*
 - *Rolnictwo i łowiectwo 892 633,92 zł tj. 2,22 % wydatków ogółem,*
 - *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 2 115 707,86zł, co stanowi 5,25% wydatków ogółem,*
 - *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 761 738,27 zł, co stanowi 1,89% wydatków ogółem.*
- Pozostałe wydatki wyniosły 1 684 422,90 zł i stanowiły 4,18% wydatków budżetowych.*

Należności i zobowiązania na dzień 31 grudnia 2015 r.

Stan należności wg Sprawozdania Rb- 27S wynosi 2 989 115,79 zł, w tym zaległości 2 625 495,52 zł, z tego: zaległości podatkowe 601 167,34 zł zaległości z tytułu opłat za odpady i inne lokalne opłaty 109 193,98, zaległości z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego 1 781 250,77 zł, pozostałe 133 883,43 zł.

Stan zobowiązań:

- zobowiązania krótkoterminowe ogółem (wg Sprawozdania Rb – 28S) 2 701 745,27 zł,
 - zobowiązania wobec banków z tytułu emisji obligacji 18 925 000,00 zł.
- Wskaźnik zadłużenia do dochodów budżetu wynosi 46,34 %.
- Zobowiązania wymagalne wystąpiły w kwocie 156 972,40 zł.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Elk za 2015 rok zostało zarządzeniem Wójta Gminy Elk Nr 351/2016 z dnia 23 marca 2015 r. w ustawowym terminie przekazane Radzie Gminy Elk. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie w dniu 6 kwietnia 2016 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Do pkt. 3

Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Elk za 2015 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Świdorski poddał pod głosowanie uchwałę Nr 1/2016 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Elk za 2015 rok.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| ➤ „za” udzieleniem absolutorium | - 5 głosy |
| ➤ „przeciwko” udzieleniu absolutorium | - 0 głosów |
| ➤ „wstrzymujących się” | - 0 głosów |

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Elk o wykonaniu budżetu Gminy za 2015 r. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Opinię przyjęto w głosowaniu jawnym:

- 5 głosami „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Uchwała Komisji Rewizyjnej nr 1/2016 z dnia 3 czerwca 2016 r. wraz z opinią stanowi załącznik do protokołu, [zał. nr 2].

Komisja Rewizyjna przedmiotową opinię wraz z uchwałą w sprawie wniosku kieruje do Przewodniczącego Rady Gminy.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie i dyskusja na temat następujących punktów:

1) skarga Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 16 maja 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Świdorski odczytał treść skargi, którą złożył Pan Wiesław Rusak.

Następnie głos w sprawie zabrał radca prawny Urzędu Gminy Grzegorz Krzyżanowski, który wyjaśnił, iż kwestię udzielania informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Termin udostępnienia informacji określa art. 13, który stanowi: *Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.*

Powiedział również, że tej sprawie istotniejszy jest zapis w art. 15 ust 2, który wprowadza regulację szczególną, a mianowicie: *Podmiot, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, powiadomi wnioskodawcę o wysokości opłaty. Udostępnienie informacji zgodnie z wnioskiem następuje po upływie 14 dni od dnia powiadomienia wnioskodawcy, chyba że wnioskodawca dokona w tym terminie zmiany wniosku w zakresie sposobu lub formy udostępnienia informacji albo wycofa wniosek.*

W tym konkretnym przypadku należy stwierdzić, iż od złożenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dn. 28 kwietnia 2016 r. Urząd Gminy poinformował Wnioskodawcę pismem wysłanym 12 maja 2016 r. o konieczności uiszczenia opłaty w ciągu 14 dni. Odpowiedź do wnioskodawcy została wysłana w ustawowym terminie. Następnie wobec braku reakcji wnioskodawcy w ciągu 14 dni, udzielono żądanych informacji publicznych.

W związku z powyższym w świetle obowiązujących regulacji prawnych nie doszło do przekroczenia terminu udostępnienia informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji Mirosław Świdorski udzielił głosu skarżącemu Panu W , który nie zgadza się z wypowiedzią radcy prawnego. Pan uważa, że udzielenie informacji na wniosek powinien otrzymać w ciągu 14 dni. W tym przypadku Urząd wysłał tą informację dopiero na 14 dzień od wpłynięcia wniosku. Drugą kwestią z którą się nie zgadza, to naliczenie opłaty za udzielenie informacji publicznej, uważa, że „nie ma odpłatności za informacje, których nie trzeba przetwarzać lub też wykonywać dodatkowych rzeczy. Urząd Gminy nie może pobierać opłat za kserowanie, skanowanie dokumentów przez siebie posiadanych”. Przewodniczący Mirosław Świdorski udzielił głosu Panu Bogdanowi S , który uważa, że naliczanie opłaty za udzielenie informacji publicznej było niezasadne.

Radca prawny Urzędu Gminy Grzegorz Krzyżanowski wyjaśnił, że dopóki w obrocie prawnym funkcjonuje Zarządzenie Wójta, to urzędnicy Urzędu Gminy działając zgodnie z prawem mają obowiązek stosować się do tego aktu. Niezastosowanie się urzędnika do aktu obowiązującego skutkuje określoną odpowiedzialnością tegoż urzędnika. Dlatego też jak najbardziej zasadnie określono tu opłatę w oparciu o obowiązujące zarządzenie. Wszystkie zarzuty w tej materii są niezasadne.

Radny Tadeusz Fatkowski odczytał jeszcze raz skargę i zaznaczył, że dotyczy ona „naruszenia prawa i nieudzielania informacji publicznej w określonym w ustawie terminie”. Treść skargi jest wyraźna i powinniśmy trzymać się tematu. Radny uważa, że po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów skarga jest bezzasadna a terminy zostały dotrzymane.

Radny Kazimierz Bratek zapytał, czy na dzień dzisiejszy została udzielona informacja publiczna, o którą wystąpił Pan Wiesław Rusak? Naczelnik Joanna Krzemińska jak i Radca Grzegorz Krzyżanowski potwierdzili jednoznacznie, że udzielenie informacji na wniosek nastąpiło.

Przewodniczący Komisji Mirosław Świdorski poprosił o ocenę prawną radcy prawnego Grzegorza Krzyżanowskiego.

Radca prawny Urzędu Grzegorz Krzyżanowski stwierdził, że z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa nie doszło do naruszeń terminów.

W związku z otrzymaną opinią Radcy prawnego Urzędu i po przeanalizowaniu dokumentów Przewodniczący zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z brakiem szczegółowych pytań odnośnie skargi Przewodniczący poddał pod głosowanie bezzasadność skargi.

Głosowanie nad wydaniem opinii – skarga bezzasadna.

za	5
przeciw	0
wstrzymało się	0

Skarga Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 16 maja 2016 r., została jednogłośnie uznana za bezzasadną.

2) skarga Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 18 maja 2016 r.

Treść skargi przedstawił zebrany Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Świdorski.

Następnie głosu w sprawie udzielił Radcy prawnemu Urzędu Gminy Grzegorzowi Krzyżanowskiemu, który wytłumaczył, że Pan Tomasz Makowski jest pracownikiem gminy, zajmuje stanowisko specjalisty ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Przedstawił pokrótce na czym polega jego praca, jaki ma zakres obowiązków oraz w jaki sposób rozliczany jest ze swojej pracy. Dodał, iż Pan Tomasz Makowski był posłem na sejm i w tej chwili wrócił do pracy. Po powrocie został mu zmieniony zakres obowiązków zgodnie z jego kwalifikacjami. Radca prawny zwrócił uwagę, że Wójt jest kierownikiem Urzędu Gminy i do jego wyłącznych i autonomicznych kompetencji należy ustalanie zasad pracy podległych mu pracowników. Po przeanalizowaniu dokumentów znajdujących się w teczce osobowej tego pracownika ustalono, iż w chwili obecnej, jeszcze przed wniesieniem skargi, Pan Tomasz Makowski pracuje w systemie zadaniowym (art. 140 kp). Panu Tomaszowi Makowskiemu zostały powierzone konkretne zadania ujęte w harmonogramie, zgodnie z normami pracy. Pracownik ten otrzymał plan realizacji zadań na 2016 rok, po ich wykonaniu każdego miesiąca przedstawia informacje o etapach wykonania poszczególnych prac. Radca prawny dodał, że po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów nie znajduje zasadności zarzutów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Świdorski udzielił głosu skarżącemu. Pan W powiedział, że właśnie w tej chwili dowiedział się, że Pan Tomasz Makowski ma zakres obowiązków zadaniowych. Według Pana Wójt nie ma takich uprawnień aby zatrudniać w systemie zadaniowym, dodał aby Komisja Rewizyjna to sprawdziła.

Głos w sprawie zabrał Wójt Gminy Elk. Wójt Tomasz Osewski poinformował komisję, że jest zadowolony z pracy Pana Tomasza Makowskiego, który wykonuje należycie powierzone mu zadania, co znajduje potwierdzenie również w składanych mu szczegółowych raportów.

Radny Kazimierz Bratek powiedział, że wg ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora z 2001 r., zmodyfikowanej w 2015 r. Poseł, którego kadencja zakończyła się, musi wrócić na 2 lata do pracy, na takie samo lub równorzędne stanowisko, z tym samym wynagrodzeniem jakie otrzymywał wcześniej. Dodał, że to pracodawca określa zakres obowiązków, czas pracy oraz formę rozliczania z powierzonych mu obowiązków.

Radny Tadeusz Fatkowski przypomniał, że w Urzędzie Gminy funkcjonują związki zawodowe. Dodał, że gdyby umowa czy zakres obowiązków był nie zgodny z prawem to byłyby uwagi od związków, a takich nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Świdorski złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowanie nad wydaniem opinii - skarga bezzasadna.

za	5
przeciw	0
wstrzymało się	0

Skarga Pana W na działalność Wójta Gminy Elk z dnia 18 maja 2016 r.,
została jednogłośnie uznana za bezzasadną.

Do pkt. 3

Sprawy różne i wolne wnioski.

Innych spraw i wniosków nie wniesiono.

Do pkt. 4

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia 8 Komisji Rady Gminy w dniu 3 czerwca 2016 r. Przewodniczący obrad o godz. 14.45 zamknął obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Renata Kielczewska

Obradom przewodniczyła:

Mirosław Świdorski