

GMINA EŁK
ul. T. Kościuszki 28A
19-300 EŁK
tel. 87 619 45 00
REGON 790671099 NIP 848-18-31-367

Ełk, dnia 06 lutego 2019 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Znak sprawy: IZP.271.3.5.2019

dot. postępowania pn. **Budowa infrastruktury sportowej w Woszczelach – Orlik lekkoatletyczny w ramach inwestycji pn. „Budowa 2 kompleksów lekkoatletycznych w Woszczelach i Stradunach”**

Odpowiedzi na zapytania

Gmina Ełk, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) udziela wyjaśnień i modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1:

Czy zakres zadania obejmuje wykonanie chodników?

Odpowiedź 1:

Zakres zadania nie obejmuje wykonania chodników.

Pytanie 2:

Czy skrzynia zeskoczni winna mieć systemowe łapacze piasku (rys zeskoczni górny) czy też ramę drewnianą (przekrój a-a) czy też obramowanie z obrzeży betonowych (przedmiar)? Prosimy o aktualizację przedmiaru.

Odpowiedź 1:

Skrzynia zeskoczni powinna mieć systemowe łapacze piasku i obramowanie z obrzeży betonowych wraz z nakładkami bezpiecznymi lub obrzeża gumowe.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót dla odwodnienia boiska jest zgodny z przedmiarem robót, bądź też prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 3:

Boisko nie jest odwadniane poprzez drenaż, opady docelowo mają przenikać w głąb gruntu, ewentualny nadmiar wody oprowadzony powierzchniowo poprzez nadany spadek do korytek liniowych zlokalizowanych na styku bieżni z nawierzchnią trawiastą.

Pytanie 4:

Powierzchnia zeskoczni do skoku wzwyż wynosi 368,5m²- prosimy o korektę przedmiaru robót i opisu technicznego.



Odpowiedź 4:

Do wyceny powierzchni zeskokni do skoku wzwyż przyjąć 368,5m². Aktualny przedmiar na stronie Zmawiającego.

Pytanie 5:

Przedmiar robót nie uwzględnia wywozu ziemi z korytowania. Czy ziemię z korytowania należy wywieźć czy też składować na terenie inwestycji? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź 5:

Urobek z korytowania należy zagospodarować we własnym zakresie zgodnie z zapisami § 3 ust. 3 pkt 22 projektu umowy.

Pytanie 6:

W specyfikacji boiska str. 44 mowa jest o tym, że nawierzchnia ma być przepuszczalna, natomiast w przedmiarze str. 3 mowa jest o nawierzchni nieprzepuszczalnej. Proszę o odpowiedź jaka nawierzchnia ma być wykonana. Jeśli nieprzepuszczalna to proszę o podanie rodzaju nawierzchni jaki ma zostać wykonany.

Odpowiedź 6:

Zastosować nawierzchnię przepuszczalną o wartości ≥ 150 mm/h.

Pytanie 7:

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu typu NATRYSK w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą.

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna posiadać parametry techniczne nie gorsze niż:

- grubość	13 mm
- wytrzymałość na rozciąganie	$\geq 0,90$ MPa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu	≥ 70 %
- odkształcenie pionowe w 23 °C	$\leq 1,7$ mm
- wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 145 N
- ścieralność w aparacie Stuttgart	$\leq 0,09$ mm
- przyczepność do warstwy stabilizującej (mineralno-gumowej)	$\geq 0,5$ N/mm ²
- twardość wg metody Shore'a	60-70 Sh A
- odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych oceniąca przyrostem masy oceniąca zmianą wyglądu zewnętrznego	$\leq 0,45$ % brak zmian
- mrozoodporność oceniąca przyrostem masy oceniąca zmianą wyglądu zewnętrznego	$\leq 0,75$ % brak zmian
- wskaźnik tarcia kinetycznego w stanie suchym w stanie mokrym	$\geq 0,50$ $\geq 0,30$
- amortyzacja wstrząsów przy 23°C	35 - 40 %
- odporność na starzenie w warunkach sztucznych (wg skali szarej)	4-5

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.



Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3

Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt podaje parametry w oparciu o starą nomenklaturę ITB, która była stosowana przy rekomendacjach technicznych ITB, która już nie jest stosowana i nie jest kompatybilna z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 (wg której badania wykonuje aktualnie również ITB).

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie. Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego w sposób niezgodnych z aktualną normą.

Dla nawierzchni lekkoatletycznych IAAF określił również wymagania dla uzyskania certyfikatu IAAF.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

parametr	wartość wymagana wg IAAF
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35÷50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6÷2,5
Tarcie (współczynnik tarcia)	≥ 0,5
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Woszczole tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Odpowiedź 7:

Nawierzchnia winna spełnić wymagania określone przez IAAF (International Association of Athletics Federations) oraz normy PN-EN 14877:2014-02 Nawierzchnie syntetyczne niekrytych terenów sportowych, które winno być potwierdzone poprzez posiadania dla danej nawierzchni :

- certyfikatu IAAF dla nawierzchni (tzw. Product Certificate) ,oraz,
- badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (w zakresie nie objętym wytycznymi IAAF)

Nawierzchnia winna być mrozoodporna oraz nietoksyczna.



W przypadku podanych różnych wartości określonych przez IAAF i przez normę PN-EN 14877:2014-02, decydującym kryterium zakwalifikowania nawierzchni do użycia są wymagania IAAF. Podstawowe różnice przedstawiono niżej.

zestawienie wymogów normy PN-EN oraz wymogów IAAF PARAMETR	NORMA 14877:2014-02	PN-EN	WYTYCZNE IAAF
Grubość - mm	≥ 10		≥ 13 mm
Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]	≥ 0,4		≥ 0,5 (nawierzchnie nieporowate)/ ≥ 0,4 (nawierzchnie porowate)
Wydłużenie przy zerwaniu [%}	≥ 40		≥ 40
Amortyzacja (redukcja siły) (10 - 40 St.C) [%]	25 - 50		35 - 50
Odkształcenie pionowe [mm]			
0 'C	≤ 3		0,6 - 2,5
+ 23 'C	≤ 3		0,6 - 2,5
+40 'C	≤ 3		0,6 - 2,5
Ścieralność [g]	≤ 4		-
Tarcie (TRRL, CEN EN 13036-4)			
nawierzchnia sucha	80 - 110		-
nawierzchnia mokra	55 - 110		> 0,5
Odporność na kolce - spadek wytrzymałości i wydłużenia po kolcach	nie więcej niż 20% od wartości wyjściowych		-
Starzenie (skała szarości)	≥ 3		-
Przepuszczalność wody [mm/h]	≥ 150		-

Warunkiem dopuszczenia stosowania nawierzchni przez Wykonawcę jest posiadanie dla danej nawierzchni:

- certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni (tzw. Product Certificate);
- aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (w zakresie nie objętym wytycznymi IAAF);
- aktualny atest PZH dla oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny z terenu UE;
- autoryzację producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię;

- wyniki badań potwierdzające trwałość wyrobu na działanie mrozu (mrozoodporność);
- wyniki badań potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne (toksykologiczne) i spełniające wymagania niemieckiej normy DIN-18035-6:2014 – 12 Tereny sportowe – Część 6: Nawierzchnie syntetyczne (badanie pierwiastków śladowych);
- próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 10 x10 cm z oznaczeniem producenta i rodzaju oferowanego produktu.

Powyższe dokumenty są wymaganymi do wniosku o akceptację nawierzchni do zastosowania w ramach inwestycji „Budowa infrastruktury sportowej w Woszczelach - Orlik lekkoatletyczny w ramach inwestycji pn. "Budowa 2 kompleksów lekkoatletycznych w Woszczelach i Stradunach"

Pytanie 8:

Projekt podaje grubość wierzchniej warstwy użytkowej nawierzchni pu – 3 mm - czyli niezgodnie z technologią nawierzchni pu typu NATRYSK.

granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki Grubość warstwy użytkowej to 3 mm.

Grubość > 2 mm jest niezgodna z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź 8:

Grubość warstwy użytkowej winna zawierać się w przedziałach 1,9 -3 mm.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź 9:

Nawierzchnia winna mieć kolor ceglasto-czerwony

Pytanie 10:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 11:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź 11:

Za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót jedynie w przypadku wykonania i zakończenia wszystkich robót budowlanych związanych z wykonaniem zamówienia Przez zakończenie robót budowlanych należy rozumieć wykonanie pełnego zakresu robót potwierdzone przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie 12:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź 12:

Przedmiar robót – należy traktować, jako dokument pomocniczy określający szacunkowe ilości robót, jakie należy wykonać w ramach zadania oraz uzupełniający określający roboty do wykonania nie ujęte w innych dokumentach. Jednakże jeśli przedmiar pomija jakąś pozycję niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia, to Wykonawca ma obowiązek wykonać te prace w ramach wynagrodzenia.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 13:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację będącą w posiadaniu Zamawiającego służącą do opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami §1 ust.2 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich robót określonych w dokumentacji projektowej, wykazie wyposażenia, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, przedmiarze robót oraz PFU udostępnionych na stronie Zamawiającego.

Pytanie 14:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający posiada ważne zgłoszenie zamiaru budowy boiska, ponadto do zadań wykonawcy należy przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych o ich zatwierdzeniu i o pozwoleniu wykonania określonych w programie funkcjonalno – użytkowym system nawadniania boiska robót budowlanych związanych z wykonaniem automatycznej instalacji nawadniającej.

Pytanie 15:

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy w § 10 dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego ppkt o treści:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał

możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

Odpowiedź 15:

Powyższa sytuacja została uwzględniona w § 10 ust. 3 pkt 7 projektu umowy.

Ponadto, Zamawiający modyfikuję poz. 46 Montaż siatki przeciw kretom przedmiar - ROBOTY BUDOWLANE INWESTYCYJNE z wartości 2174 m² na wartość 2274 m²

Z up. Wojtą
SEKRETARZ GMINY
mgr Krzysztof Brzechowski