



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

Elk, dn. 18 listopada 2020 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

znak sprawy: **KZP.271.3.22.2020**

dot. postępowania pn. **Przebudowa drogi gminnej Tracze Karbowski Rostki Bajtkowskie**

Odpowiedzi na zapytania do postępowania

Gmina Elk, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) udziela wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz dokonuje modyfikacji:

Pytanie 1:

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź 1:

Zamawiający obecnie posiada prawa do dysponowania nieruchomości na cele budowlane działki nr 34 obręb 16 Karbowski; .

Jeżeli będzie konieczne wejście z robotami budowlanymi po sporządzeniu koncepcji lub po sporządzeniu projektu budowlanego Wykonawca w imieniu Zamawiającego wystąpi z wnioskiem o prawo dysponowania nieruchomości na cele budowlane. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania niezbędnych rysunków, uzgodnień i innych opracowań projektowych wymaganych przez właściciela, zarządcy dysponenta ww. działek.

Działka nr 16 obręb 54 Tracze stanowi pas drogowy drogi powiatowej dla której zarządca jest Zarząd Dróg Powiatowych w Elku.

Działki nr: 29 Obręb 41 – Rostki Bajtkowskie, 57/1; 30/1 Obręb 16 – Karbowski stanowi pas drogowy drogi wojewódzkiej dla której zarządca jest Zarząd Dróg wojewódzkich w Olsztynie

Pytanie 2:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej koszty z tym związane poniesie Zamawiający.

Odpowiedź 2:

Jeżeli na etapie przygotowania koncepcji wyniknie konieczność zajęcia części działek niebędących pasem drogowym, nastąpi to w oparciu o USTAWĘ z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z zapisami w pkt. I.1.1 Opis przedsięwzięcia po stronie wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na budowę lub zezwolenia na realizacji inwestycji drogowej. Koszt wykonania podziału nieruchomości oraz sporządzenia operatu geodezyjnego obciąża Wykonawcę w ramach przygotowania dokumentacji projektowej niezbędnej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym pkt I.3.2 otrzymuje brzmienie

Wykonawca przedmiotu zamówienia będzie zobowiązany do:



- 1) sporządzenia aktualnej mapy do celów projektowych obejmującą swym zasięgiem obszar planowanego przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku konieczności wyjścia poza pas drogowy w celu poprawnego ukształtowania trasy przygotowania materiałów wyjściowych do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zg z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym:
 - dokonania podziału nieruchomości przygotowanie dokumentacji geodezyjnej i formalno-prawnej w celu wydzielenia i przekazania działki na rzecz nowego zarządcy drogi oraz udziałem w przygotowaniu umowy regulującej sposób, termin przekazania nieruchomości na rzecz nowego zarządcy (koszty związane z wykupem nieruchomości wydzielonej pod pas drogowy obciążać będą zamawiającego);
 - uzgodnieniem/ami z Lasami Państwowymi terminu/ów wycinki oraz uprzątnięcia drzew i krzewów z zarządzanych przez Lasy Państwowe nieruchomości, które zostały objęte decyzją ZRID oraz opracowaniem projektu/ów porozumienia/ń, o którym mowa w art. 20b ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także pokryć koszty, o których mowa w art. 20b ust. 3; Treść umów i porozumień, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zamawiającym;
- 3) opracowanie dokumentacji projektowej dla całości zamierzenia dla wszystkich branż uwzględniającej wymagania zawarte w przepisach szczegółowych;
- 4) opracowanie w układzie kosztorysowym przedmiarów robót dla wszystkich branż;
- 5) opracowanie Specyfikacji Technicznych Wykonania Robót Budowlanych dla wszystkich branż;
- 6) uzyskania zgody urzędowej na wycinkę drzew, w przypadku, gdy drzewo koliduje z planowanym zagospodarowaniem terenu lub ze względu na ich stan zdrowotny;
- 7) przygotowania odpowiednich dokumentów formalno-prawnych i uzyskanie na ich podstawie, w imieniu Zamawiającego, odpowiednich decyzji i pozwoleń w oparciu o obowiązujące przepisy;
- 8) realizacji zadania zgodnie z wykonaną dokumentacją;
- 9) wykonanie dokumentacji powykonawczej oraz inwentaryzacji geodezyjnej powstałych obiektów;

Pytanie 3:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projektowaną niweletę drogi należy wynieść min. 70 cm ponad teren istniejący zgodnie z punktem 1.4.2. Programu Funkcjonalno-Użytkowego

Odpowiedź 3:

Niweletę drogi należy dostosować do istniejących warunków terenowych. W punkcie 1.4.2 Programu funkcjonalno – użytkowego nie zawarto takiego wymogu.

Pytanie 4:

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie projektowanej konstrukcji zatok autobusowych



Odpowiedź 4:

Konstrukcję nawierzchni przystanku przyjąć jak dla kategorii ruchu KR3 o nawierzchni z kostki betonowej, granitowej lub nawierzchni betonowej.

Pytanie 5:

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie grubości poboczy z kruszywa naturalnego.

Odpowiedź 5:

Grubość nawierzchni poboczy należy przyjąć 10 cm

Pytanie 6:

Zgodnie z punktem 1.1.4.9. Programu Funkcjonalno-Użytkowego należy wykonać oświetlenie drogi. Zwracamy się do Zamawiającego o podanie ilości słupów oświetleniowych, które należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 6:

Ilość słupów wraz z oprawami należy przyjąć zgodnie z wyliczeniami projektowymi aby uzyskać wymagane normowe natężenie światła dla danej klasy drogi zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg”. Przewidywany odcinek do oświetlenia to ok. 1,2km.

Pytanie 7:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wyłącznie wykonanie linii w rejonie skrzyżowań – linie P-4, P-12 i P-13.

Odpowiedź 7:

Na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wykonanie linii w rejonie skrzyżowań – linie P- 4, P-12 i P-13 oraz w obrębie przejścia dla pieszych oznakowanie poziom P-10 i P-14. W ramach inwestycji przewidziana jest budowa wyniesionego przejścia dla pieszych.

Pytanie 8:

Zgodnie z punktem 1.2.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego, straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że nasadzenia należy wykonać tylko w miejscu po wycięciu istniejących drzew, które będą kolidowały z projektowaną drogą.

Odpowiedź 8:

Nasadzenia należy wykonać tylko w miejsce po wycięciu istniejących drzew, które będą kolidowały z projektowaną drogą zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Pytanie 9:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że humusowanie gr. 10cm wraz z obsianiem skarp należy wykonać do granicy robót ziemnych.

Odpowiedź 9:

Humusowanie gr. 10cm wraz z obsianiem skarp należy wykonać do granicy robót ziemnych oraz należy odtworzyć zielen drogową zniszczoną w trakcie robót budowlanych.

Pytanie 10:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z zapewnieniem nadzoru archeologicznego zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 10:

W przypadku konieczności ustalenia nadzoru archeologicznego przy wykonywaniu robót ziemnych, koszty tego nadzoru będą obciążać Wykonawcę.



Pytanie 11:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z zapewnieniem nadzoru środowiskowego zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie będzie wymagał nadzoru środowiskowego, jednak w przypadku uzgodnień na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zajdzie konieczność zapewnienia nadzoru środowiskowego wykonawca winien takowy nadzór zapewnić. Zapis PFU został zmodyfikowany.

Pytanie 12:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z wykonaniem inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do inwestycji zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie będzie wymagał inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy. Zapis został usunięty z PFU.

Pytanie 13:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę w §8 ust 1 pkt 3) projektu umowy poprzez obniżenie kary umownej za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 40% wynagrodzenia umownego brutto na 10% wynagrodzenia umownego brutto. Zaproponowana we wzorze umowy wysokość kar umownych nie tylko przekracza zwyczajowo stosowane limity kar umownych w umowach na roboty budowlane ale jest niezgodna z prawem jako rażąco wygórowana. W zakresie niedopuszczalności zastrzeżenia kary umownej jako rażąco wygórowanej odwołać należy się poglądu zaprezentowanego w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. sprawie KIO 2219/17, gdzie wskazano, że: *„Nie jest przy tym dozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być „rażąco wygórowana” już w chwili jej zastrzeżenia lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.”*



Zwracamy uwagę, że na wypadek odstąpienia od umowy przez wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego wysokość kar umownych przewidzianych w umowie jest czterokrotnie niższa a ponadto interes Zamawiającego związany z odstąpieniem od umowy (i rozwiązaniem jej) z przyczyn zależnych od wykonawcy jest dodatkowo zabezpieczony poprzez wprowadzenie w §8 ust 2 odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Odpowiedź 13:

Z uwagi na uzyskane dofinansowanie, Zamawiający jest związany zapisami umowy o dofinansowanie która przewiduje zwrot niewydatkowanych środków w danym okresie czasu. Rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę znacząco wydłuża proces inwestycyjny i naraża Zamawiającego na utratę dofinansowania w części lub całości. Należy zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy następuje po wyczerpaniu innych metod znalezienia porozumienia.

Z uwagi na powyższe zapisy umowy odnośnie wysokości kary za odstąpienie od umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 14:

Zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie możliwości wprowadzenia łącznego limitu kar umownych, do żądania jakich uprawniony będzie Zamawiający na wypadek zaistnienia przesłanek o których mowa jest §8 ust 1 umowy. Brak jest wprawdzie na dzień dzisiejszy przepisów z których wywieść można by obowiązek Inwestora wprowadzania takich limitów, jednakże ich stosowanie jest wyrazem dobrych zwyczajów jakie zdołały wykształcić się w praktyce umów o roboty budowlane. Ponadto, nowa ustawa Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019r. w art. 436 przewiduje już obowiązek wprowadzenia w umowie limitu kar umownych jakich mogą dochodzić strony co również jest wyrazem tego jak dziś w ocenie ustawodawcy kształtowane powinny być przez Zamawiających postanowienia umów o zamówienie publiczne. Wprowadzenie limitu kar umownych nie pozbawia ani nie ograniczenia Inwestora w możliwości dochodzenia przez niego naprawienia doznanej szkody. Możliwość taką gwarantuje mu bowiem zastrzeżone w **§21 pkt 3** umowy prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody. Dla Wykonawcy zastrzeżenie takie stanowi natomiast, wobec stanowiska SN zgodnie z którym kara umowna należy się w ustalonej wysokości niezależnie od poniesionej szkody, rozsądną granicę wzbogacenia się Zamawiającego w zw. z zaistnieniem okoliczności uzasadniającej naliczenie kary umownej. Nie bez znaczenia, również dla Zamawiającego, powinien pozostawać fakt, że brak limitów kar umownych stanowi element zwiększonego ryzyka zw. z realizacją umowy, którego koszty uwzględnić należy w cenie ofercie. W zw. z powyższym wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych dla każdej z okoliczności przewidzianych w §21 pkt 1 na poziomie 5% oraz łącznego limitu kar umownych na poziomie 10%.

Odpowiedź 14:

Z uwagi na uzyskane dofinansowanie, Zamawiający jest związany zapisami umowy o dofinansowanie która przewiduje zwrot niewydatkowanych środków w danym okresie czasu. Rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę znacząco wydłuża proces inwestycyjny i naraża Zamawiającego na utratę dofinansowania w części lub całości. Kary umowne nie mają na celu wzbogacenie Zamawiającego, a jedynie są narzędziem dyscyplinującym Wykonawcę do rzetelnego wykonywania zamówienia i to od Wykonawcy zależy ich wysokość. Z uwagi na powyższe zapisy umowy odnośnie wysokości kary za odstąpienie od umowy pozostają bez zmian. Limit kar został ustalony na poziomie 50% wartości umowy.



Pytanie 15

Na podstawie Art. 39. Ust. 6 z dnia 21 marca 1985 r. Drogi publiczne (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60 t.j.), Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w przypadku przebudowy lub rozbudowy.

Zwracamy się o potwierdzenie informacji czy taki kanał należy zaprojektować. Jeżeli nie, to konieczne będzie uzyskanie odstępstwa w formie decyzji od Ministra Cyfryzacji. Może to potrwać dość długo - około 3 miesięcy. Zdaniem wykonawcy będzie trudno uzyskać takie odstępstwo, tak więc proponujemy PFU uzupełnić o zaprojektowanie kanału technologicznego wraz z podaniem jego parametrów.

Odpowiedź 15:

Przy realizacji zamówienia należy uwzględnić budowę kanału technologicznego. Kanał technologiczny winien odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne oraz podanym w PFU.

Pytanie 16:

Wnosimy o określenie klasy drogi gminnej.

Odpowiedź 16:

Droga gminna klasy L

Pytanie 17:

Wnosimy o wyjaśnienie, prawdopodobnie błędnego zapisu, zawartego w pfu pkt 1.1.3."- droga dwujezdniowa o szer. jezdni min. 2,75 m".

Odpowiedź 17:

Układ drogowy jednojezdniowy o szer. 5,5m.

Pytanie 18:

Wnosimy o wskazanie lokalizacji skrzyżowań z drogami bocznymi opisanymi w pfu pkt 1.1.3. Budowa skrzyżowania wymaga z reguły zajęcia części działki drogi włączającej się do drogi głównej. Prosimy o przeanalizowanie i uzupełnienie pfu o numery działek dróg bocznych.

Odpowiedź 18:

Nie planuje się budowy skrzyżowań z drogami bocznymi a jedynie zjazdy o parametrach które pozwalają zlokalizować zjazd w granicach pasa drogowego dróg wewnętrznych. Zjazdy należy wykonać na drogi wewnętrzne położone na działkach nr 55; 21; 17; 14; 50; 42; 36.

Pytanie 19:

Wnosimy o wskazanie lokalizacji zatok autobusowych opisanymi w pfu pkt 1.1.4. oraz określenie ich wymiarów, długości i szerokości peronów oraz wymiarów ewentualnych miejsc pod wiaty przystankowe.

Odpowiedź 19:

Zatoka autobusowa powinna być wykonana o parametrach nie mniejszych niż:

- 1) długość krawędzi zatrzymania - 20,0 m;
- 2) szerokość zatoki przy jezdni - 3,0 m;
- 3) szerokość zatoki - 3,5 m, jeżeli jest ona oddzielona od jezdni bocznym pasem dzielącym;
- 4) wyokrąglenie załomów krawędzi jezdni łukami o promieniu - 30,0 m;
- 5) szerokość peronu - 1,5 m;



6) pochylenie poprzeczne jezdni w zatoce 2,0%, skierowane do krawędzi jezdni drogi lub zgodnie z jej pochyleniem, w zależności od warunków odwodnienia.

Skos wyjazdowy z drogi nie powinien być większy niż 1 : 8, a skos wjazdowy na drogę nie większy niż 1 : 4.

Lokalizacja zatok autobusowych przewidziana jest w środku m. Karbowskie w najdogodniejszym punkcie pod względem terenowym, która będzie generować jak najmniejszą ingerencję w ukształtowanie terenu ustalonym na etapie przygotowania koncepcji. Peron zlokalizować na całej długości zatoki autobusowej.

Pytanie 20:

Czy w zakresie zadania jest zakup i montaż wiaty przystankowej? Jeżeli tak to wnosimy o podanie wymagań.

Odpowiedź 20:

Należy przewidzieć wiatę tylko w jednym kierunku. Parametry wiaty zostały podane w PFU w Dział I pkt. 1.4.6 . Wiata powinno być odsunięta od wewnętrznej krawędzi zatoki co najmniej o 1,5 m. Urządzenie to nie może ograniczać widoczności na drodze i w obrębie. Pod wiatą i w obrębie poza o szer.0,5m wykonać nawierzchnię z kostki betonowej.

Pytanie 21:

Wnosimy o podanie szczegółowych wymagań dotyczących planowanej budowy oświetlenia ulicznego oraz informacji o systemie sterowania oświetlenia gminnego, o którym mowa w pfu pkt 1.1.4.9.

Odpowiedź 21:

Wymagania odnośnie oświetlenia zostały podane w PFU w Dział I pkt. 1.4.11

Pytanie 22:

Wnosimy o wskazanie lokalizacji ewentualnych przejść dla pieszych. Lokalizacja przejść niezbędna jest do wyceny ze względu na konieczność wykonania oznakowania pionowego i poziomego.

Odpowiedź 22:

Przejście dla pieszych zlokalizować w obrębie przystanku. Od przejścia dla pieszych do peronu wykonać ciąg pieszy utwardzony z kostki betonowej.

Pytanie 23:

Wnosimy o uszczegółowienie zakresu robót związanych z wykonaniem oznakowania poziomego. Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego krawędzi jezdni drogi?

Odpowiedź 23:

Na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wykonanie linii w rejonie skrzyżowań – linie P-4, P-12 i P-13 oraz oznakowanie P-10 i P-14 w obrębie przejścia dla pieszych. Należy również oznakować krawędź jezdni liniami 7a i 7b.

Pytanie 24:

W pasie drogowym drogi gminnej zlokalizowane są między innymi sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej. Czy zamawiający będzie wymagał przebudowy istniejących sieci



wodociągowych i sieci kanalizacyjnych?

Odpowiedź 24:

Przebudowa sieci będzie wymagana jedynie w przypadku, gdy w trakcie projektowania drogi lub przy uzgadnianiu z zarządcą sieci wyniknie konieczność przebudowy odcinka kolidującego sieci kanalizacji sanitarnej lub wodociągowej. Wykonawca wykona przebudowę kolidującej sieci w ramach przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 25:

Wnosimy o określenie wymagań związanych z zabezpieczeniem istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (wymagania odnośnie regulacji studni kanalizacyjnych, regulacji zaworów wodociągowych, konieczności stosowania rur ochronnych itp.).

Odpowiedź 25:

Zabezpieczenia sieci i urządzeń sieciowych określi zarządca sieci się w trakcie uzgadniania projektu przebudowy drogi. Należy przewidzieć regulację urządzeń oraz wbudowanie rur ochronnych w miejscach kolizyjnych z drogą. W przypadku lokalizacji studni telekomunikacyjnych należy przewidzieć przebudowę i wynieść poza obszar jezdni. W pasie drogowym nie występuje kanalizacja sanitarna.

Pytanie 26:

Wnosimy o wyjaśnienie czy na obszarze planowanej przebudowy drogi znajdują się obszary wpisane do rejestru zabytków, zabytki nieruchome bądź inne formy zagospodarowania objęte ochroną konserwatorską?

Odpowiedź 26:

Na działkach na których planowana jest lokalizacja inwestycji według obecnej wiedzy Zamawiającego nie występuje ochrona w myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pytanie 27:

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanego w pfu pkt 1.4.3. nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie będzie wymagał konieczności ustalenia nadzoru archeologicznego przy wykonywaniu robót ziemnych, chyba że w trakcie uzgadniania lub projektowania nastąpi konieczność koszty tego nadzoru będą obciążać Wykonawcę.

Pytanie 28:

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanego w pfu pkt 1.4.3. nadzoru środowiskowego?

Odpowiedź 28:

Zamawiający nie będzie wymagał nadzoru środowiskowego, jednak w przypadku uzgodnień na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zajdzie konieczność zapewnienia nadzoru środowiskowego wykonawca winien takowy nadzór zapewnić. Zapis PFU został zmodyfikowany.



Pytanie 29:

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanej w pfu pkt 14.3. inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy?

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie będzie wymagał inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy. Zapis został usunięty z PFU.

Pytanie 30:

Czy w zakresie zadania należy uwzględnić budowę kanału technologicznego? Jeżeli tak to wnosimy o określenie wymagań (przekrój, studnie itp.).

Odpowiedź 30:

Przy realizacji zamówienia należy uwzględnić budowę kanału technologicznego. Kanał technologiczny winien odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne oraz podanym w PFU.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na zapytania Wykonawców oraz dopuszczenie wykonania nawierzchni drogi z betonu cementowego modyfikacji ulegają :

1. **Załącznik nr 5 do SIWZ Projekt Umowy**
2. **Załącznik nr 6 Program Funkcjonalno – Użytkowy**

WÓJT
(-) mgr Tomasz Osewski