



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

Elk, dn. 18 listopada 2020 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

znak sprawy: KZP.271.3.20.2020

dot. postępowania pn. **Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Mrozy Wielkie**

Odpowiedzi na zapytania do postępowania

Gmina Elk, jako zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) udziela wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz dokonuje modyfikacji:

Pytanie 1:

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź 1:

Zamawiający obecnie posiada prawa do dysponowania nieruchomości na cele budowlane działki nr 130; 3/3; 102; 101 obręb 29 Mrozy Wlk.

W związku z założeniami rozbudowy układu drogowego o chodnik zachodzi konieczność poszerzenia pasa drogowego o części działek niebędących pasem drogowym w oparciu o USTAWĘ z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Działka nr 23/1 obręb 29 Mrozy Wielkie teren kolejowy - kolej wąskotorowa użytkownik wieczysty Gmina Miasto Elk.

Działka nr 23/1 obręb 29 Mrozy Wielkie stanowi pas drogowy drogi powiatowej dla której zarządca jest Zarząd Dróg Powiatowych w Elku.

Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania niezbędnych rysunków, uzgodnień i innych opracowań projektowych wymaganych przez właścicieli, zarządcy dysponenta ww. działek.

Pytanie 2:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej koszty z tym związane poniesie Zamawiający.

Odpowiedź 2:

Jeżeli na etapie przygotowania koncepcji wyniknie konieczność zajęcia części działek niebędących pasem drogowym, nastąpi to w oparciu o USTAWĘ z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Sporządził: Sebastian Pyzalski
Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Tel. 87 619 45 36
s.pyzalski@elk.gmina.pl



Zgodnie z zapisami w pkt. I.1.1 Opis przedsięwzięcia po stronie wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na budowę lub zezwolenia na realizacji inwestycji drogowej. Koszt wykonania podziału nieruchomości oraz sporządzenia operatu geodezyjnego obciąża Wykonawcę w ramach przygotowania dokumentacji projektowej niezbędnej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym pkt I.3.2 otrzymuje brzmienie

Wykonawca przedmiotu zamówienia będzie zobowiązany do:

- 1) sporządzenia aktualnej mapy do celów projektowych obejmującą swym zasięgiem obszar planowanego przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku konieczności wyjścia poza pas drogowy w celu poprawnego ukształtowania trasy przygotowania materiałów wyjściowych do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zg z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym:
 - dokonania podziału nieruchomości przygotowanie dokumentacji geodezyjnej i formalno-prawnej w celu wydzielenia i przekazania działki na rzecz nowego zarządcy drogi oraz udziałem w przygotowaniu umowy regulującej sposób, termin przekazania nieruchomości na rzecz nowego zarządcy (koszty związane z wykupem nieruchomości wydzielonej pod pas drogowy obciążać będą zamawiającego);
 - uzgodnieniem/ami z Lasami Państwowymi terminu/ów wycinki oraz uprzątnięcia drzew i krzewów z zarządzanych przez Lasy Państwowe nieruchomości, które zostały objęte decyzją ZRID oraz opracowaniem projektu/ów porozumienia/ń, o którym mowa w art. 20b ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także pokryć koszty, o których mowa w art. 20b ust. 3; Treść umów i porozumień, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zamawiającym;
- 3) opracowanie dokumentacji projektowej dla całości zamierzenia dla wszystkich branż uwzględniającej wymagania zawarte w przepisach szczegółowych;
- 4) opracowanie w układzie kosztorysowym przedmiarów robót dla wszystkich branż;
- 5) opracowanie Specyfikacji Technicznych Wykonania Robót Budowlanych dla wszystkich branż;
- 6) uzyskania zgody urzędowej na wycinkę drzew, w przypadku, gdy drzewo koliduje z planowanym zagospodarowaniem terenu lub ze względu na ich stan zdrowotny;
- 7) przygotowania odpowiednich dokumentów formalno-prawnych i uzyskanie na ich podstawie, w imieniu Zamawiającego, odpowiednich decyzji i pozwoleń w oparciu o obowiązujące przepisy;
- 8) realizacji zadania zgodnie z wykonaną dokumentacją;
- 9) wykonanie dokumentacji powykonawczej oraz inwentaryzacji geodezyjnej powstałych obiektów;

Pytanie 3

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projektowaną podbudowę z kruszywa łamanego gr. 20 cm pod zjazdami z kostki betonowej należy wykonać z mieszanki kruszywa



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odpowiedź 3:

Projektowaną podbudowę z kruszywa łamanego gr. 20 cm pod zjazdami z kostki betonowej należy wykonać z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C_{50/30}

Pytanie 4:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na przekroju szlakuwym nie należy uwzględniać wykonania przepustów pod projektowanymi zjazdami.

Odpowiedź 4:

W przypadku gdy pod zjazdem przebiega rów odwadniający drogę, rów melioracyjny lub inny ciek wodny należy zastosować urządzenia umożliwiające swobodny przepływ wody. Nie ma konieczności stosowania przepustów pod zjazdami o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie

Pytanie 5:

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie projektowanej konstrukcji zatok autobusowych

Odpowiedź 5:

Konstrukcję nawierzchni przystanku przyjąć jak dla kategorii ruchu KR3 o nawierzchni z kostki betonowej, granitowej lub nawierzchni betonowej.

Pytanie nr 6

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie grubości poboczy z kruszywa naturalnego.

Odpowiedź 6:

Grubość nawierzchni poboczy z mieszanki optymalnej należy przyjąć 10 cm.

Pytanie 7:

Zgodnie z punktem 1.1.4.9. Programu Funkcjonalno-Użytkowego należy wykonać oświetlenie drogi. Zwracamy się do Zamawiającego o podanie ilości słupów oświetleniowych, które należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 7:

Ilość słupów wraz z oprawami należy przyjąć zgodnie z wyliczeniami projektowymi aby uzyskać wymagane normowe natężenie światła dla danej klasy drogi zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg”. Oświetlenie drogi przewidzieć na cały odcinek planowanej rozbudowy i przebudowy drogi.

Pytanie 8:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wyłącznie wykonanie przejść dla pieszych – znak P-10.

Odpowiedź 8:

Na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wykonanie linii w rejonie skrzyżowań – linie P- 4, P-12 i P-13, oznakowanie P-10 oznaczający przejście dla pieszych, linia przystankowa P-17

Pytanie 9:

Sporządził: Sebastian Pyzalski
Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Tel. 87 619 45 36
s.pyzalski@elk.gmina.pl



Zgodnie z punktem 1.2.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego, straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że nasadzenia należy wykonać tylko w miejscu po wycięciu istniejących drzew, które będą kolidowały z projektowaną drogą.

Odpowiedź 9:

Nasadzenia należy wykonać tylko w miejsce po wycięciu istniejących drzew, które będą kolidowały z projektowaną drogą zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Pytanie 10:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że humusowanie gr. 10cm wraz z obsianiem skarp należy wykonać do granicy robót ziemnych.

Odpowiedź 10:

Humusowanie gr. 10cm wraz z obsianiem skarp należy wykonać do granicy robót ziemnych oraz należy odtworzyć zieleni drogową zniszczoną w trakcie robót budowlanych.

Pytanie 11:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z zapewnieniem nadzoru archeologicznego zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 10:

W przypadku konieczności ustalenia nadzoru archeologicznego przy wykonywaniu robót ziemnych, koszty tego nadzoru będą obciążać Wykonawcę.

Pytanie 12:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z zapewnieniem nadzoru środowiskowego zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie będzie wymagał nadzoru środowiskowego, jednak w przypadku uzgodnień na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko znajdzie konieczność zapewnienia nadzoru środowiskowego wykonawca winien takowy nadzór zapewnić. Zapis PFU został zmodyfikowany.

Pytanie 13:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z wykonaniem inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do inwestycji zgodnie z punktem 1.4.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie będzie wymagał inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy. Zapis został usunięty z PFU.



Pytanie 14:

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie grubości warstwy odcinającej z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m = \text{min. } 2,5 \text{ MPa}$ na poszerzeniach jezdni.

Odpowiedź 14:

Poszczególne warstwy konstrukcyjne winne wynikać z przyjętych założeń technologii wykonania oraz założeń projektowych. W związku z dopuszczeniem wykonania drogi o nawierzchni betonowej punkt PFU ulega modyfikacji.

Pytanie 15:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę w §8 ust 1 pkt 3) projektu umowy poprzez obniżenie kary umownej za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 40% wynagrodzenia umownego brutto na 10% wynagrodzenia umownego brutto. Zaproponowana we wzorze umowy wysokość kar umownych nie tylko przekracza zwyczajowo stosowane limity kar umownych w umowach na roboty budowlane ale jest niezgodna z prawem jako rażąco wygórowana. W zakresie niedopuszczalności zastrzeżenia kary umownej jako rażąco wygórowanej odwołać należy się poglądu zaprezentowanego w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. sprawie KIO 2219/17, gdzie wskazano, że: *„Nie jest przy tym dozwolone zastrzeganie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być „rażąco wygórowana” już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.”*

Zwracamy uwagę, że na wypadek odstąpienia od umowy przez wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego wysokość kar umownych przewidzianych w umowie jest czterokrotnie niższa a ponadto interes Zamawiającego związany z odstąpieniem od umowy (i rozwiązaniem jej) z przyczyn zależnych od wykonawcy jest dodatkowo zabezpieczony poprzez wprowadzenie w §8 ust 2 odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.



Odpowiedź 15:

Z uwagi na uzyskane dofinansowanie, Zamawiający jest związany zapisami umowy o dofinansowanie która przewiduje zwrot niewydatkowanych środków w danym okresie czasu. Rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę znacząco wydłuża proces inwestycyjny i naraża Zamawiającego na utratę dofinansowania w części lub całości. Należy zwrócić uwagę, że odstąpienie od umowy następuje po wyczerpaniu innych metod znalezienia porozumienia.

Z uwagi na powyższe zapisy umowy odnośnie wysokości kary za odstąpienie od umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 16:

Zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie możliwości wprowadzenia łącznego limitu kar umownych, do żądania jakich uprawniony będzie Zamawiający na wypadek zaistnienia przesłanek o których mowa jest §8 ust 1 umowy. Brak jest wprowadzie na dzień dzisiejszy przepisów z których wywieść można by obowiązek Inwestora wprowadzania takich limitów, jednakże ich stosowanie jest wyrazem dobrych zwyczajów jakie zdołały wykształcić się w praktyce umów o roboty budowlane. Ponad to, nowa ustawa Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019r. w art. 436 przewiduje już obowiązek wprowadzenia w umowie limitu kar umownych jakich mogą dochodzić strony co również jest wyrazem tego jak dziś w ocenie ustawodawcy kształtowane powinny być przez Zamawiających postanowienia umów o zamówienie publiczne. Wprowadzenie limitu kar umownych nie pozbawia ani nie ograniczenia Inwestora w możliwości dochodzenia przez niego naprawienia doznanej szkody. Możliwość taką gwarantuje mu bowiem zastrzeżone w **§21 pkt 3** umowy prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody. Dla Wykonawcy zastrzeżenie takie stanowi natomiast, wobec stanowiska SN zgodnie z którym kara umowna należy się w ustalonej wysokości niezależnie od poniesionej szkody, rozsądną granicę wzbogacenia się Zamawiającego w zw. z zaistnieniem okoliczności uzasadniający naliczenie kary umownej. Nie bez znaczenia, również dla Zamawiającego, powinien pozostawać fakt, że brak limitów kar umownych stanowi element zwiększonego ryzyka zw. z realizacją umowy, którego koszty uwzględnić należy w cenie ofercie. W zw. z powyższym wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych dla każdej z okoliczności przewidzianych w §21 pkt 1 na poziomie 5% oraz łącznego limitu kar umownych na poziomie 10%.

Odpowiedź 16:

Z uwagi na uzyskane dofinansowanie, Zamawiający jest związany zapisami umowy o dofinansowanie która przewiduje zwrot niewydatkowanych środków w danym okresie czasu. Rozwiązanie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę znacząco wydłuża proces inwestycyjny i naraża Zamawiającego na utratę dofinansowania w części lub całości. Kary umowne nie mają na celu wzbogacenie Zamawiającego, a jedynie są narzędziem dyscyplinującym Wykonawcę do rzetelnego wykonywani zamówienia i to od Wykonawcy zależy ich wysokość. Z uwagi na powyższe zapisy umowy odnośnie wysokości kary za odstąpienie od umowy pozostają bez zmian. Limit kar został ustalony na poziomie 50% wartości umowy.

Pytanie 17:



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

Na podstawie Art. 39. Ust. 6 z dnia 21 marca 1985 r. Drogi publiczne (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60 t.j.), Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w przypadku przebudowy lub rozbudowy.

Zwracamy się o potwierdzenie informacji czy taki kanał należy zaprojektować. Jeżeli nie, to konieczne będzie uzyskanie odstępstwa w formie decyzji od Ministra Cyfryzacji. Może to potrwać dość długo - około 3 miesięcy. Zdaniem wykonawcy będzie trudno uzyskać takie odstępstwo, tak więc proponujemy PFU uzupełnić o zaprojektowanie kanału technologicznego wraz z podaniem jego parametrów.

Odpowiedź 17:

Przy realizacji zamówienia należy uwzględnić budowę kanału technologicznego. Kanał technologiczny winien odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne oraz podanym w PFU.

Pytanie nr 18:

Wnosimy o określenie klasy drogi gminnej.

Odpowiedź 18:

Droga gminna klasy L

Pytanie 19:

Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w podanej w pfu szerokości chodnika. W punkcie 1.1.1. jest 2,5 m, w punkcie 1.1.3. jest 2,0 m.

Odpowiedź 19:

Szerokość chodnika przyjąć o szerokości 2,0m. W uzgodnieniu z Zamawiającym dopuszczalne są miejscowe przewężenia o szerokości min. 1,5m.

Pytanie 20:

Wnosimy o wskazanie lokalizacji skrzyżowań z drogami bocznymi opisanymi w pfu pkt 1.1.3. Budowa skrzyżowania wymaga z reguły zajęcia części działki drogi włączającej się do drogi głównej. Prosimy o przeanalizowanie i uzupełnienie pfu o numery działek dróg bocznych.

Odpowiedź 20:

Połączenia drogi publicznej z drogami wewnętrznymi położonymi na działkach na działkach nr 350/4; 120; 145; 71;

Pytanie 21:

Wnosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji zatok autobusowych opisanych w pfu pkt 1.1.4.5. oraz określenie ich wymiarów, długości, szerokości peronów oraz wymiarów ewentualnych miejsc pod wiaty przystankowe.

Odpowiedź 21:

W ramach przebudowy drogi przewidziana jest budowa jednej zatoki autobusowej w lokalizacji zbliżonej do skrzyżowania na dz. nr 101 przed budynkami zlokalizowanym na dz. nr 100.

Zatoka autobusowa powinna być wykonana o parametrach nie mniejszych niż:

1) długość krawędzi zatrzymania - 20,0 m;

Sporządził: Sebastian Pyzański
Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Tel. 87 619 45 36
s.pyzalski@elk.gmina.pl



2) szerokość zatoki przy jezdni - 3,0 m;;

3) wyokrąglenie załomów krawędzi jezdni łukami o promieniu - 30,0 m;

4) szerokość peronu - 1,5 m;

6) pochylenie poprzeczne jezdni w zatoce 2,0%, skierowane do krawędzi jezdni drogi lub zgodnie z jej pochyleniem, w zależności od warunków odwodnienia.

Skos wyjazdowy z drogi nie powinien być większy niż 1 : 8, a skos wjazdowy na drogę nie większy niż 1 : 4.

Lokalizacja zatoki autobusowej przewidziana jest w obrębie skrzyżowania z drogą gminną na dz. nr 101.

Pytanie 22:

Czy w zakresie zadania jest zakup i montaż wiaty przystankowej? Jeżeli tak to wnosimy o podanie wymagań.

Odpowiedź 22:

Należy przestawić wiatę o wym. 3,5mx1,25m w kierunku dla wsiadających w kierunku Elku. Wiatą powinno być odsunięta od wewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej o 1,5 m. Urządzenie to nie może ograniczać widoczności na drodze i w obrębie. Pod wiatą i w obrysie poza o szer.0,5m wykonać nawierzchnię z kostki betonowej.

Pytanie 23:

Wnosimy o podanie szczegółowych wymagań dotyczących planowanej budowy kanalizacji deszczowej, o której mowa w pfu pkt 1.1.4.7 (lokalizacja kanału, lokalizacja wylotu kanalizacji deszczowej, rodzaj urządzenia podczyszczającego).

Odpowiedź 23:

Urządzenie podczyszczające należy dobrać, tak aby możliwe był zrzut wód opadowych odprowadzonych z powierzchni jezdni za pomocą kanalizacji deszczowej do zbiorników naturalnych lub studni chłonnych. Kanał zlokalizować w drodze , wylot kanału zlokalizować na dz. 102 w kierunku jeziora. Wpusty ściekowe należy lokalizować poza jezdnią.

Pytanie 24:

Wnosimy o podanie szczegółowych wymagań dotyczących planowanej budowy oświetlenia ulicznego oraz informacji o systemie sterowania oświetlenia gminnego, o którym mowa w pfu pkt 1.1.4.9.

Odpowiedź 24:

Wymagania odnośnie oświetlenia zostały podane w PFU w Dział I pkt. 1.4.11

Pytanie 25:

Wnosimy o wskazanie lokalizacji ewentualnych przejść dla pieszych. Lokalizacja przejść niezbędna jest do wyceny ze względu na konieczność wykonania oznakowania pionowego i poziomego.

Odpowiedź 25:

Przejścia dla pieszych należy przewidzieć w obrębie skrzyżowania z drogą gminną oraz aby zapewnić bezpieczne dojście do przystanków komunikacji miejskiej.

Pytanie 26:



Wnosimy o uszczegółowienie zakresu robót związanych z wykonaniem oznakowania poziomego. Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego krawędzi jezdni drogi?

Odpowiedź 26:

Na przedmiotowym odcinku oznakowanie poziome obejmuje wykonanie linii w rejonie skrzyżowań – linie P- 4, P-12 i P-13, oznakowanie P-10 oznaczający przejście dla pieszych, linia przystankowa P-17. Nie przewiduję się oznakowania krawędzi jezdni.

Pytanie 27:

W pasie drogowym drogi gminnej zlokalizowane są między innymi sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej. Czy zamawiający będzie wymagał przebudowy istniejących sieci wodociągowych i sieci kanalizacyjnych?

Odpowiedź 27:

Przebudowa sieci będzie wymagana jedynie w przypadku, gdy w trakcie projektowania drogi lub przy uzgadnianiu z zarządcą sieci wyniknie konieczność przebudowy odcinka kolidującego sieci kanalizacji sanitarnej lub wodociągowej. Wykonawca wykona przebudowę kolidującej sieci w ramach przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 28:

Wnosimy o określenie wymagań związanych z zabezpieczeniem istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (wymagania odnośnie regulacji studni kanalizacyjnych, regulacji zaworów wodociągowych, konieczności stosowania rur ochronnych itp.).

Odpowiedź 28:

Zabezpieczenia sieci i urządzeń sieciowych określi zarządca sieci się w trakcie uzgadniania projektu przebudowy drogi. Należy przewidzieć regulację urządzeń oraz wbudowanie rur ochronnych w miejscach kolizyjnych z drogą. W przypadku lokalizacji studni w nawierzchni należy przewidzieć pierścienie odciążające, wymianę płyty oraz włązy typu D400, w przypadku studni telekomunikacyjnych należy przewidzieć przebudowę i wynieść poza obszar jezdni.

Pytanie 29:

Wnosimy o wyjaśnienie czy na obszarze planowanej przebudowy drogi znajdują się obszary wpisane do rejestru zabytków, zabytki nieruchome bądź inne formy zagospodarowania objęte ochroną konserwatorską?

Odpowiedź 29:

Na działkach na których planowana jest lokalizacja inwestycji według obecnej wiedzy Zamawiającego nie występuje ochrona w myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pytanie 30:

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanego w pfu pkt 1.4.3. nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie będzie wymagał konieczności ustalenia nadzoru archeologicznego przy wykonywaniu robót ziemnych, chyba że w trakcie uzgadniania lub projektowania nastąpi konieczność koszty tego nadzoru będą obciążać Wykonawcę.

Pytanie 31:

Sporządził: Sebastian Pyzalski
Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego
Tel. 87 619 45 36
s.pyzalski@elk.gmina.pl



Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanego w pfu pkt 1.4.3. nadzoru środowiskowego?

Odpowiedź 31:

Zamawiający nie będzie wymagał nadzoru środowiskowego, jednak w przypadku uzgodnień na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zajdzie konieczność zapewnienia nadzoru środowiskowego wykonawca winien takowy nadzór zapewnić. Zapis PFU został zmodyfikowany.

Pytanie 32:

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał opisanej w pfu pkt 14.3. inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy?

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie będzie wymagał inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do Placu Budowy oddziaływania budowy. Zapis został usunięty z PFU.

Pytanie 33:

Czy w zakresie zadania należy uwzględnić budowę kanału technologicznego? Jeżeli tak to wnosimy o określenie wymagań (przekrój, studnie itp.).

Odpowiedź 33:

Przy realizacji zamówienia należy uwzględnić budowę kanału technologicznego. Kanał technologiczny winien odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne oraz podanym w PFU.

Pytanie 34:

Zgodnie z punktem 1.1.2.1. „Ogólna charakterystyka terenu przyszłej inwestycji” PFU w ciągu drogi znajduje się przepust betonowy o średnicy 100 cm i długości około 9 m.

Zwracamy się o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać zaprojektowania oraz wykonania przebudowy powyższego przepustu.

Odpowiedź 34:

W ramach przebudowy nie jest przewidziana przebudowa przepustu.

Pytanie 35:

W ciągu przedmiotowej drogi gminnej w chwili obecnej znajduje się jedna wiat przystankowa. Zgodnie z PFU należy zaprojektować i wykonać dwie zatoki autobusowe.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że zakres inwestycji nie obejmuje ustawienia nowych wiat przystankowych, a jedynie przestawienie istniejącej wiaty.

Odpowiedź 35:

W ramach inwestycji należy zaprojektować i wykonać jedną zatokę autobusową, zatoka autobusowa po stronie prawej poruszając się w kierunku skrzyżowania dróg gminnych. Wiatę przystankową należy przestawić i wykonać utwardzanie nawierzchni pod wiatą oraz w obrysie o szer. 0,5m poza wiatą.



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

W związku z udzielonymi odpowiedziami na zapytania Wykonawców oraz dopuszczenie wykonania nawierzchni drogi z betonu cementowego modyfikacji ulegają :

1. **Załącznik nr 5 do SIWZ Projekt Umowy**
2. **Załącznik nr 6 Program Funkcjonalno – Użytkowy**

WÓJT
(-) mgr Tomasz Osewski