

Znak: IOŚ.6220.11.2011

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, ul. Partyzantów 24, 10 – 526 Olsztyn, i przeprowadzaniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,**

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„Odtworzeniu - kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Ełk woj. warmińsko – mazurskie”**

planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 1, 28, 171/1, 3/1, 29/5 – obręb 29 Mrozy Wielkie, gmina Ełk;
- 449, 50/64, 50/66, 50/68, 7/3 – obręb 47 Sordachy, gmina Ełk;
- 162/1, 268, 161/1, 159/3, 62/1, 111/1, 63/1, 160/1, 110/1, 173/1, 174/1, 157/1, 156/1, 158/5, 158/6, 163/1, 170/1, 113/1, 103/1, 169/1, 172/6 – obręb 39 Regiel, gmina Ełk;
- 128/1, 69/1, 82/1, 117/1, 58/4, 61/6, 61/8, 60/1, 61/4, 74/5, 74/6, 80/3, 81/3, 72/1, 91/1, 115/1, 62/1, 119/1, 79/4, 81/5, 74/9, 73/8 – obręb 15 Kałęczyny, gmina Ełk.

oraz określam:

### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu robót ziemnych mających na celu udrożnienie rzeki Strugi Regielskiej na odcinkach: od km 0+000 do km 0+364 (odcinek I), od km 0+979 do km 2+487 (odcinek II), od km 4+363 do km 4+532 (odcinek III), od km 4+940 do km 5+153 (odcinek IV), od km 5+153 do km 8+509 (odcinek V), od km 8+115 do km 8+791 (odcinek VI), poprzez odtworzenie (ukształtowanie) przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Źródła rzeki Strugi Regielskiej znajdują się w okolicy miejscowości Kałęczyny, a następnie rzeka, przepływając przez jezioro Szlam, jezioro Regielskie i jezioro Mrozy, uchodzi do jeziora Selmęt Wielki. Przedsięwzięciem objęty jest cały odcinek rzeki od źródeł do ujścia, z wyłączeniem odcinków przepływających przez jeziora i krótkiego odcinka w rejonie przepustu kolejowego, gdzie rzeka płynie w głębokim korycie mającego charakter jaru silnie zadrzewionego i zakrzaczzonego.

Poszczególne odcinki rzeki zawarte pomiędzy jeziorami, tj. od jeziora Selmęt Wielki do jeziora Mrozy, od jeziora Mrozy do jeziora Regielskiego, od jeziora Regielskiego do jeziora Szlam różnią się między sobą parametrami technicznymi (spadek podłużny, szerokość, głębokość koryta) oraz walorami przyrodniczymi. Przede wszystkim charakteryzują się małym spadkiem oraz silną zależnością stanów wody w korycie rzeki od stanów wody w jeziorach. Skarpy rzeki i pas brzegowy porośnięte są roślinnością trawiastą, a w niższych miejscach ma miejsca silna ekspansja trzciny. Ponadto odcinki te są silnie zadrzewione i zakrzewione, a rzeka, szczególnie przy dopływach i wypływach z jezior, ma charakter rozlewiskowy. Natomiast Struga Regielska na odcinku od jeziora Szlam do źródła jest bardzo płytka, miejscami ma charakter większego rowu lub stanowi płytką bruzdę. Obecnie rzeka znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia prac regulacyjnych.

Na całym odcinku rzeki objętym przedsięwzięciem występuje 21 sztuk budowli hydrotechnicznych, tj. 17 sztuk przepustów wymagających przebudowy, 2 sztuki przepustów wymagających odmulenia, 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego przebudowy oraz 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego likwidacji.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

- a) Na odcinkach od km 0+000 do km 0+180 i od km 0+300 do km 0+357 prace ograniczyć do odmulenia wykonywanego metodą ręczną z prawego brzegu rzeki, bez formowania, faszynowania i umacniania skarp materacami siatkowo – kamiennymi;
- b) Na odcinku od km 0+180 do km 0+259 prace prowadzić wzdłuż prawego brzegu, z tym że prawą skarpe rzeki wyrównać mechanicznie, a lewą ręcznie;
- c) Na odcinku od km 0+000 do km 0+364 wycinkę drzew ograniczyć do około 20 sztuk występujących w korycie rzeki;
- d) Przy przepuście w km 0+259 prace prowadzić z prawego brzegu z użyciem sprzętu mechanicznego, umocnienie z materacy siatkowo – kamiennych wykonać wyłącznie w rejonie odbudowywanego przepustu na odcinkach od km 0+246 do km 0+254 oraz od km 0+226 do km 0+271;
- e) Na odcinku od km 0+979 do km 1+640 (od jeziora Mrozy do przepustu kolejowego) prace ograniczyć do odmulenia z usunięciem odrostów drzew w granicach koryta metodą ręczną, bez wycinki drzew oraz formowania, faszynowania i umacniania skarp materacami siatkowo – kamiennymi;
- f) Trasę dojazdu sprzętu mechanicznego, wykorzystywanego przy pracach związanych z odmuleniem w rejonie przepustu kolejowego, w km 1+640 wytyczyć tak, aby nie zagrażała populacji pierwiosnki lekarskiej (*Primula veris*), sprzęt wykorzystywany przy odmulaniu lokować na prawym brzegu rzeki od strony za przepustem i po lewej stronie rzeki od strony pola przed przepustem; wycinkę przy przepuście ograniczyć do około 30 – 40 sztuk drzew; umocnienia wykonać wyłącznie bezpośrednio za i przed

- przepustem, z tym że umocnienia materacami siatkowo – kamiennymi wykonać na długości około 10 m, a opaski faszynowe na długości około 50 m;
- g) Na odcinku od km 1+640 do km 1+960 wykonać odmulenie warstwą 30 – 40 cm metodą ręczną z usunięciem odrostów drzew w granicach koryta, bez profilowania lewej skarpy i wykonania na niej prac karczunkowych, umocnienia faszynowe wykonać wyłącznie na prawej skarpie;
  - h) Przy przepuście w km 1+960 odmulenie warstwą około 1,0 m wykonać metodą mechaniczną, z tym że sprzęt do prowadzenia prac lokowana prawym brzegu przed przepustem; umocnienia wykonać wyłącznie bezpośrednio za i przed przepustem, z tym że umocnienia materacami siatkowo – kamiennymi wykonać na długości około 10 m, a opaski faszynowe na długości około 50 m;
  - i) Odcinki przyjeziorowe rzeki o długości 50 m, tj. odcinek wypływający z jeziora Regielskiego oraz odcinek ujściowy rzeki do jeziora Mrozy wyłączyć z wykonania umocnień;
  - j) Na odcinku rzeki od km 4+363 do km 4+532 prace ograniczyć do ręcznego odmulenia z wycięciem zakrzaczeń występujących w korycie, bez profilowania skarpy; odcinki przyjeziorowe o długości 50 m i lewy brzeg rzeki wyłączyć z umocnienia faszyną; za i przed przebudowywanym przepustem w km 4+448 wykonać umocnienia materacami siatkowo – kamiennymi oraz opaską faszynową, a prace z użyciem sprzętu mechanicznego przy jego przebudowie prowadzić z prawego brzegu;
  - k) Obsiew nadwodnej, odsłoniętej powierzchni skarpy wykonać mieszanką nasion gatunków rodzimych, tj.: życica trwała, wiechlina łąkowa, tymotka łąkowa, mietlica pospolita, wyczyniec łąkowy;
  - l) W celu ochrony drzew i krzewów występujących w rejonie koryta rzeki prace prowadzić należy z przeciwległego brzegu, gdzie nie występuje zadrzewienie;
  - m) Wycinkę drzew i krzewów oraz inne planowane prace od jeziora Sęłment Wielki do jeziora Szlam (od km 0+000 do km 4+450) prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października;
  - n) Prace z użyciem sprzętu mechanicznego prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób nie powodujący uszkodzeń mechanicznych drzew oraz ich systemu korzeniowego;
  - o) Prace związane z odmuleniem koryta rozpocząć należy w okresie jesiennym od dnia 1 października (gdy temperatura wody spadnie poniżej 10<sup>0</sup>C i ryby przeniosą się do jezior na zimowiska) i zakończyć przed dniem 1 marca; odmulenie rzeki wykonywać po zakończeniu przebudowy przepustów, co pozwoli jednocześnie na usunięcie dodatkowych namulów naniesionych w trakcie robót ziemnych;
  - p) Wydobywany urobek rozplantować w obrębie użytków zielonych warstwą o grubości około 20 cm oraz obsiać mieszanką traw; w przypadku występowania wzdłuż rzeki wyrw teren wyrównać również plantowanym urobkiem;
  - q) Aby odtworzyć tarliska dla różanki, w momencie wydobywania osadów dennych należy je bezzwłocznie przeszukać celem wybrania z nich małży, a następnie umieścić w pojemniku z wodą nabrana z rzeki i ponownie wprowadzić do Strugi Regielskiej w odległości około 20 m od miejsca, gdzie zostały wydobyte, na odcinkach gdzie zakończono już prowadzenie prac, czas przetrzymywania zwierząt w pojemniku z wodą nie powinien przekraczać 30 minut, a zagęszczenie małż w pojemniku nie powinno przekraczać 4 dużych osobników (powyżej 8 cm długości muszli) lub 8 małych osobników na jeden litr wody;
  - r) Place budowy, w tym bazy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych lokalizować poza terenami zadrzewionymi oraz zakrzaczonymi, w tym na odcinku od km 0+979 do km 2+487, tj. od jeziora Regielskiego do jeziora Mrozy plac budowy

- lokalizować na prawym brzegu rzeki (z wyjątkiem prac prowadzonych przy przepuszczeniu kolejowym, gdzie plac budowy zlokalizować należy po lewej stronie rzeki przed przepustem) oraz poza miejscami piaszczystymi z inicjalnymi postaciami muraw napiaskowych znajdujących się około km 5+900;
- s) Dojazd sprzętu i materiałów budowlanych do miejsc realizacji inwestycji zapewnić w sposób jak najmniej ingerujący w tereny przylegające do rzeki, wykorzystując w miarę możliwości drogi istniejące;
  - t) Ograniczyć do minimum emisję nieorganizowaną zanieczyszczeń pyłowo-gazowych związaną z pracą pojazdów i innych urządzeń stosowanych przy realizacji inwestycji;
  - u) Używać nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu w celu wykluczenia ewentualnego zanieczyszczenia gleby i wód związkami ropopochodnymi;
  - v) W przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnych, szkodliwych dla środowiska zastosować odpowiednie sorbenty służące do strącania zanieczyszczeń (np. paliw, smarów) oraz syntetycznych (np. olejów);
  - w) Zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty i wywożona do oczyszczalni ścieków;
  - x) Powstające odpady należy sukcesywnie segregować i magazynować w miejscach do tego przeznaczonych, zapewniając ich regularny odbiór przez podmioty posiadające stosowne decyzje w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami;
  - y) Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie prowadzonych prac, należy gromadzić w sposób selektywny w wydzielonym miejscu uniemożliwiającemu dostęp osobom postronnym, celem wywozu do specjalistycznych firm zajmujących się ich unieszkodliwianiem;
  - z) Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren uporządkować i przywrócić jego pierwotne cechy.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym**

Na etapie projektowania inwestycji należy uwzględnić rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zmierzające do zminimalizowania wpływu inwestycji na otoczenie, a w szczególności przez zaprojektowanie:

- a) Planowane zamierzenie inwestycyjne należy projektować w sposób określony w przepisach prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym w zakresie ochrony środowiska;
- b) Uwzględnić w dokumentacji projektowej wszystkie zalecenia wynikające z niniejszej decyzji.

### **4. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Przedsięwzięcie nie wymaga prowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**5. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

**6. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Nie zachodzi konieczność wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania

**7. Brak konieczności nakładania na Wnioskodawcę dodatkowych obowiązków**

Przy przyjęciu proponowanych rozwiązań nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych obowiązków.

**8. Ustalenia decyzji**

- a) Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.
- b) Ustalenia decyzji zachowują ważność przez okres czterech lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się decyzją ostateczną.
- c) Termin ważności decyzji może ulec wydłużeniu o dalsze dwa lata, jeżeli realizacja przedsięwzięcia będzie przebiegała etapowo oraz zmianie nie ulegną warunki określone w niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 15.12.2011 roku do tut. organu wpłynął wniosek Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, ul. Partyzantów 24, 10 – 526 Olsztyn, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu - kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska w km 0+000-0+360, km 0+979-2+490, km 4+363-4+533, km 4+941-9+156 wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Ełk woj. warmińsko – mazurskie” wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz poświadczoną przez właściwy organ kopią mapy ewidencyjnej obejmującej przewidziany teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia wraz ze wskazanym terenem, na który będzie ono oddziaływać.

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Procedurę administracyjną wszczęto dnia 19 grudnia 2011 r. obwieszczeniem (znak: IOŚ.6220.11.2011). Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 49 Kpa, zawiadomienie stron nastąpiło obwieszczeniem o wszczęciu postępowania. Dodatkowo obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk.



tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Ełk, ul. Armii Krajowej 3, 19 – 300 Ełk, oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel oraz Kałęczyny za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, a także ust. 3 i 4, art. 68 oraz art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, ul. Toruńska 6A/1, 19 – 300 Ełk oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn o opinię, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku, działając zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), nie wniósł zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 4 stycznia 2012 r., data wpływu: 9 stycznia 2012 r., (znak: WOOŚ.4240.11.2012.MH.1) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie określonym art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Wobec dokonanej analizy uwarunkowań środowiskowych oraz opinii organów ochrony środowiska, Wójt Gminy Ełk postanowieniem z dnia 11 stycznia 2012 r. (znak: IOŚ.6220.11.2011/12) stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie określonym art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Jednocześnie Wójt Gminy Ełk postanowieniem z dnia 11 stycznia 2011 r. (znak: IOŚ.6220.11.2011/12) zawiesił w/w postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę Raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 31.01.2012 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 27.01.2012 r. (znak: MUW.MR.6005-03-8-6/12) Inwestora w sprawie zmiany nazwy planowanego przedsięwzięcia. Nazwa zadania: „Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska w km 0+000-0+360, km 0+979-2+490, km 4+363-4+533, km 4+941-9+156 wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Ełk woj. warmińsko – mazurskie” została zmieniona na: „Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Ełk woj. warmińsko – mazurskie”. Wprowadzona zmiana nazwy zadania nie spowodowała zmiany zakresu rzeczowego planowanej inwestycji.

W dniu 28.06.2012 r. przy piśmie z dnia 26.06.2012 r. (znak: MUW.MR.6005-03-08-13/12) Inwestor dostarczył Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia sporządzony przez dr Mirosława Grzybowskiego i dr inż. Bogdana Wziątek, z maja 2012 r.

Obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2011 r. (znak: IOŚ.6220.11.2011) poinformowano strony postępowania oraz zainteresowane społeczeństwo o dostarczeniu raportu, możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie oraz możliwości składania uwag

i wniosków do planowanego przedsięwzięcia w terminie 21 dni, tj. od 17.07.2012 r. do 07.08.2012 r. Dodatkowo obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Elk <http://bip.elk.gmina.pl>, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Elk, ul. Armii Krajowej 3, 19-300 Elk oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel oraz Kałęczyzny za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 z 2008 r. poz. 1227ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku o uzgodnienie zakresu inwestycji przedkładając Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedłożonym Raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uznał, że zawiera on braki pod względem merytorycznym oraz pismem z dnia 03.08.2012 r. (znak: WOOŚ.4242.84.2012.KT.2) wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w przedmiotowym raporcie. Opracowanie zostało uzupełnione przy piśmie z dnia 28.08.2012 r. (znak: MUW.MR.6005-03-08-22/12). Po szczegółowym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 3 października 2012 r., data wpływu: 5 października 2012 r., (znak: WOOŚ.4242.84.2012.KT.9) uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku opinią sanitarną z dnia 26 lipca 2012 r. (znak: ZNS.9083.7.1.2012) wyraził pozytywną opinię sanitarną w zakresie oddziaływań sanitarno – higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia, nie wnosząc warunków pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. W związku ze złożonym uzupełnieniem do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ pismem z dnia 28 września 2012 r. (znak: IOŚ.6220.11.2011) ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku postanowieniem z dnia 31 października 2012 r. (znak: ZNS.9083.12.1.2012) zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, w zakresie objętym dokumentacją uzupełniającą.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w celu ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, tut. organ obwieszczeniem z dnia 24 września 2012 roku (znak: IOŚ.6220.11.2011) poinformował strony postępowania o możliwości składania uwag i wniosków do planowanej inwestycji w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa w oparciu o zgromadzone dokumenty, w terminie 21 dni, licząc od dnia podania do publicznej wiadomości, tj. od 24.09.2012 roku do dnia 15.10.2012 roku.

W okresie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski złożone przez strony jak i społeczeństwo dotyczące przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym, obwieszczeniem z dnia 2 listopada 2012 r. (znak: IOŚ.6220.11.2011) poinformowano strony o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego w sprawie prowadzonego postępowania oraz o możliwości jego zakończenia, jednocześnie

informując, iż zgodnie z art. 10 Kpa wszystkim stronom przysługuje prawo do zapoznania się z zebraną dokumentacją oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni, od dnia otrzymania obwieszczenia. Dodatkowo obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Elk <http://bip.elk.gmina.pl>, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Elk, ul. Armii Krajowej 3, 19-300 Elk oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

Analizując szczegółowo zakres przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu - kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Elk woj. warmińsko – mazurskie”, oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i opinie sanitarne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku, organ prowadzący postępowanie zmierzające do wydania decyzji, stwierdził jak niżej.

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu robót ziemnych mających na celu udroźnienie rzeki Strugi Regielskiej na odcinkach: od km 0+000 do km 0+364 (odcinek I), od km 0+979 do km 2+487 (odcinek II), od km 4+363 do km 4+532 (odcinek III), od km 4+940 do km 5+153 (odcinek IV), od km 5+153 do km 8+509 (odcinek V), od km 8+115 do km 8+791 (odcinek VI), poprzez odtworzenie (ukształtowanie) przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Źródła rzeki Strugi Regielskiej znajdują się w okolicy miejscowości Kałęczyny, a następnie rzeka, przepływając przez jezioro Szlam, jezioro Regielskie i jezioro Mrozy, uchodzi do jeziora Selmęt Wielki. Przedsięwzięciem objęty jest cały odcinek rzeki od źródeł do ujścia, z wyłączeniem odcinków przepływających przez jeziora i krótkiego odcinka w rejonie przepustu kolejowego, gdzie rzeka płynie w głębokim korycie mającego charakter jaru silnie zadrzewionego i zakrzaczonego.

Poszczególne odcinki rzeki zawarte pomiędzy jeziorami, tj. od jeziora Selmęt Wielki do jeziora Mrozy, od jeziora Mrozy do jeziora Regielskiego, od jeziora Regielskiego do jeziora Szlam różnią się między sobą parametrami technicznymi (spadek podłużny, szerokość, głębokość koryta) oraz walorami przyrodniczymi. Przede wszystkim charakteryzują się małym spadkiem oraz silną zależnością stanów wody w korycie rzeki od stanów wody w jeziorach. Skarpy rzeki i pas brzegowy porośnięte są roślinnością trawiastą, a w niższych miejscach ma miejsca silna ekspansja trzciny. Ponadto odcinki te są silnie zadrzewione i zakrzewione, a rzeka, szczególnie przy dopływach i wypływach z jezior, ma charakter rozlewiskowy. Natomiast Struga Regielska na odcinku od jeziora Szlam do źródeł jest bardzo płytka, miejscami ma charakter większego rowu lub stanowi płytką bruzdę. Obecnie rzeka znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia prac regulacyjnych.

Na całym odcinku rzeki objętym przedsięwzięciem występuje 21 sztuk budowli hydrotechnicznych, tj. 17 sztuk przepustów wymagających przebudowy, 2 sztuki przepustów wymagających odmulenia, 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego przebudowy oraz 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego likwidacji.

Zakres robót ziemnych związanych z odtworzeniem koryta rzeki Strugi Regielskiej związany jest z podziałem rzeki na poszczególne odcinki, które różnią się między sobą parametrami technicznymi i walorami przyrodniczymi. Podział ten przedstawia się następująco:



- Odcinek I – od jeziora Selmeł Wielki do jeziora Mrozy (od km 0+000 do km 0+364) o długości 364 m

Na tym odcinku rzeki występują wyraźne różnice między odcinkiem od ujścia rzeki do przepustu (od km 0+000 do km 0+259), a odcinkiem od przepustu do jeziora Mrozy (od km 0+259 do km 0+364).

Początkowy odcinek rzeki jest odsłonięty i zdominowany przez szuwar mannowy (*Glycerietum maximae*), który niewielkimi płatami wraz z szuwarem szerokopalkowym (*Typhetum latifoliae*) i szuwarem trzcinowym (*Phragmitetum Australis*), zasiedla strefę przybrzeżną koryta rzeki. Rozwój roślinności szuwarowej spowodowany jest brakiem pasa zadrzewień zacinających koryto rzeki oraz zamulonym przepustem spowalniającym przepływ wody. Pas zadrzewień wzdłuż rzeki występuje dopiero w rejonie przepustu znajdującego się w km 0+259. Brzeg lewy zarośnięty jest drzewostanem z gatunku olcha czarna (*Alnus glutinosa*), natomiast na prawym brzegu występują pojedyncze drzewa. W korycie rzeki na powyższym odcinku odnotowuje się także zespół lilii wodnych (*Nupharo-Nymphaeetum albae*) wraz z grążelem żółtym (*Nuphar lutea*), który wraz ze wzrostem zacienienia zarasta niemal całą powierzchnię koryta.

Rzeka na odcinku od przepustu do jeziora Mrozy (od km 0+259 do km 0+364) ma szerokość 3 – 4 m. Koryto rzeki jest zamulone, wypłycone i nieregularne oraz silnie zarośnięte roślinnością. Dominują pospolite zespoły roślinności szuwarowej, których zasiedlenie uzależnione jest od hydrologicznej aktywności rzeki. W głębszych partiach rzeki dominuje szuwar trzcinowy (*Phragmitetum Australis*), którego fitocenozy zajmują pas o szerokości 2 – 3 m aż do kilkudziesięciu w odcinku, gdzie rzeka Struga Regielska wypływa z jeziora Mrozy. W miejscach zabagnionych, silnie wypłaconych, dominuje zespół szuwaru kosaćcowego (*Iretum pseudoacori*). Odnotowano także liczne gatunki ze związku *Calthion*, a w zastoiskach – pleustofity, głównie rzęsę drobną (*Lemna minor*). Na lewym brzegu rzeki występują pasy zadrzewień z gatunku olcha (*Alnus glutinosa*), zaś na prawym brzegu – pojedyncze drzewa.

Przy ujściowym odcinku rzeki (od km 0+000 do km 0+180) oraz rozlewiskowym w rejonie jeziora Mrozy (od km 0+300 do km 0+357) prace ograniczone będą do odmulenia wykonywanego metodą ręczną z prawego brzegu rzeki, bez formowania, faszynowania i umacniania skarp materacami siatkowo – kamiennymi. W km 0+259 pod drogą gminną znajduje się zamulony przepust okularowy 2 x 100 cm z przyczółkami żelbetowymi wymagający rozbiórki i wybudowania w jego miejsce nowego przepustu niskoprofilowego z rur stalowych karbowanych w celu zapewnienia właściwych warunków przepływu wody. Prace związane z jego odbudową prowadzone będą przy użyciu sprzętu mechanicznego z prawego brzegu. Na odcinku od km 0+180 do km 0+259, w rejonie odbudowywanego przepustu, prace prowadzone będą z prawego brzegu rzeki z wyrównaniem prawej skarpy mechanicznie, lewej ręcznie. Wycinka drzew na odcinku od km 0+000 do km 0+364 ograniczona zostanie do około 20 sztuk drzew rosnących w korycie rzeki, przy planowanym do przebudowy przepuscie oraz na odcinku przewidywanym do umocnienia, uniemożliwiając wykonanie planowanych prac. W rejonie odbudowywanego przepustu, na odcinkach od km 0+246 do km 0+254 oraz od km 0+226 do 0+271, wykonane zostaną umocnienia z materacy siatkowo – kamiennych, natomiast na odcinkach od km 0+182 do km 0+254 i od km 0+271 do km 0+300 wykonane będą umocnienia skarp opaską faszynową.

- Odcinek II – od jeziora Mrozy do jeziora Regielskiego (od km 0+979 do km 2+487) o długości 1508 m

Koryto na tym odcinku rzeki ma szerokość 2 – 5 m, jest dobrze wykształtowane, miejscami głębokie, zarośnięte trzciną i zamulone. Brzegi rzeki są silnie zarośnięte

krzewami i drzewami. Na odcinku tym znajdują się dwa przepusty. Pierwszy przepust w km 1+640 znajduje się pod torem kolejowym, natomiast drugi przepust w km 1+960 zlokalizowany jest pod drogą na kierunku Elk – Wiśniowo Elckie. Koryto rzeki w rejonie przepustu kolejowego jest bardzo głębokie, o silnie zadrzewionych i zakrzaczonych brzegach. Powyższe obiekty są w dobrym stanie technicznym i planuje się jedynie ich odmulenie. Powyższy odcinek rzeki jest zróżnicowany pod względem wartości szaty roślinnej, zwłaszcza w odniesieniu do roślinności koryta.

Rzeka na przeważającej części odcinka od przepustu pod drogą Elk – Wiśniowo Elckie (km 2+487) do jeziora Regielskiego (km 1+960) jest odsłonięta, pozbawiona pasa zadrzewień przyrzecznych. Prawostronnie rzeka poddana jest silnej presji prowadzonych w sąsiedztwie prac budowlanych pod jednorodziną zabudowę mieszkaniową. Rzece, niemal na całej długości, towarzyszy droga dojazdowa wysypana piaskiem. Przy jeziorze wyznaczony został szeroki pas przeznaczony pod plac zabudowy. Koryto rzeki zdominowane jest przez roślinność nadmiernie rozwijającą się w skutek eutrofizacji. Dominuje szuwar trzcinowy oraz pas szuwaru niskiego turzycowego. W korycie rzeki, mimo obecności grążela żółtego (*Nuphar lutea*), odnotowano liczne zakwity glonów nitkowatych, których obecność związana jest ze złym stanem wód (niski przepływ, brak zacienienia, duża eutrofizacja). Wyływ rzeki z jeziora Regielskiego (km 2+487) obejmuje zabagnioną, rozległą dolinę, regulowaną naturalnymi wypiętrzeniami trenu. Jest to obszar stegnowania wody o ograniczonym jej przepływie. Na tym obszarze, w wyniku trwałego podtopienia, wykształciło się siedlisko olsu. Odcinki przyjeziorowe rzeki o długości 50 m, tj. odcinek wypływający z jeziora Regielskiego oraz odcinek ujściowy rzeki do jeziora Mrozy, wyłączono z wykonania umocnień.

Rzeka, od przepustu pod torem kolejowym (km 1+640) do przepustu pod drogą Elk – Wiśniowo Elckie (km 1+960) o długości 320 m, wyraźnie zwęża się na krańcach. Na lewostronnym odcinku rzeki występują łożowiska, miejscami w obniżeniach zdominowane przez szuwar wysoki, głównie trzcinowy oraz szuwar turzycowy. W zabagnionych dolinkach notowano sit rozpierzchły (*Juncus effusus*) oraz towarzyszącą roślinność bagienną. Prawa strona rzeki jest terenem zagospodarowanym, w głębi znajduje się staw, mała architektura oraz występuje roślinność synantropijna. Lewostronnie, przy moście kolejowym na skraju wyniesienia, rozprzestrzenia się nieużytkowana łąka z pierwiosnką lekarską (*Primula veris*). Na skarpie spontaniczne występują zadrzewienia. Na powyższym odcinku wykonane zostanie odmulenie warstwą około 30 – 40 cm metodą ręczną z usunięciem odrostów drzew w granicach koryta rzeki, bez profilowania lewej skarpy i wykonania na niej prac karczunkowych. Odmulenie przy przepuście pod drogą Elk – Wiśniowo Elckie w km 1+960 wynosiło będzie około 1 m i wykonywane będzie sposobem mechanicznym. Sprzęt do prowadzenia prac lokowany będzie na prawym brzegu przed przepustem. Roboty umocnieniowe przewiduje się wykonać bezpośrednio za i przed przepustem, z tym że umocnienia faszynowe wykonywane będą wyłącznie na prawej skarpie.

Odcinek rzeki od przepustu pod torem kolejowym (km 1+ 640) od jeziora Mrozy (km 0+979) cechuje się stosunkowo wąską doliną, która rozszerza się w kierunku jeziora. Obszar otaczają użytki rolne, prawostronnie przechodzące w las. Na wyniesieniu stanowiącym granicę doliny, lewostronnie przebiega droga gruntowa prowadząca do jeziora, otoczona użytkami rolnymi, następnie nieużytkami, w końcowym odcinku przechodząca w spontaniczne zadrzewienia (głównie z rodzaju topola, jesion). Wzdłuż koryta rzeki w końcowym odcinku występuje dobrze wykształcone siedlisko łąkowe rozpoczynające się lewostronnym pasem zadrzewień olchowych, wzdłuż koryta otoczone inicjalnymi łożowiskami, w obniżeniach zdominowane roślinnością szuwarową. W celu ochrony siedlisk występujących na powyższym odcinku, prace ograniczone będą do



ręcznego wykonania odmulenia z usunięciem odrostów drzew w granicach koryta, bez wycinki drzew oraz formowania, faszynowania i umacniania skarp materacami siatkowo – kamiennymi. Prace przy przepuście kolejowym, ze względu na konieczność wykonania znacznego odmulenia wynoszącego około 1 m, wykonywane będą mechanicznie. Sprzęt wykorzystywany przy odmulaniu lokowany będzie na prawym brzegu rzeki, od strony pola za przepustem i po lewej stronie rzeki od strony pola przed przepustem. Trasa dojazdu wytyczona zostanie tak, aby nie zagrażała populacji pierwiosnki lekarskiej (*Primula veris*). Prace przy przepuście kolejowym wymagać będą wycinki drzew. Na powyższym odcinku planowano pierwotnie usunięcie około 450 sztuk drzew i około 1,5 ha krzewów rosnących na skarpach rzeki, jednakże w celu minimalizacji wpływu planowanych prac na środowisko, wycinkę ograniczono do około 20 – 30 sztuk drzew. Umocnienia wykonane będą wyłącznie bezpośrednio za i przed przepustem, z tym że materace siatkowo – kamienne wykonane zostaną na długości około 10 m, natomiast umocnienia z opasek faszynowych na długości około 50 m.

- Odcinek III – od jeziora Regielskiego do jeziora Szlam (od km 4+363 do km 4+532) o długości 169 m

Rzeka na tym odcinku ma charakter rozlewiskowy, osiągający szerokość 2 – 3 m oraz głębokość około 1,35 m. Koryto jest silnie wypłacone, zarośnięte trzcina oraz zdominowane przez siedlisko olsowe. Skarpy rzeki są strome, miejscami zakrzaczone i zadrzewione. W km 4+448 znajduje się zamulony przepust okularowy (2x80 cm), bez przyczółków i przykrycia. W ramach planowanych do wykonania prac przewiduje się rozbiórkę i budowę nowego przepustu okularowego (2x1,4 m) lub przepustu z rur stalowych karbowanych o długości 10 m. Na tym odcinku rzeki prace należy ograniczyć do ręcznego odmulenia z wycięciem zakrzaczeń występujących w korycie, bez profilowania skarp. Odcinki przyjeziorowe o długości 50 m i lewy brzeg rzeki wyłączone zostaną z umocnienia faszyną. Za i przed przebudowywanym przepustem wykonane zostaną umocnienia materacami siatkowo – kamiennymi oraz opaską faszynową. Prace związane z przebudową przepustu prowadzone będą z użyciem sprzętu mechanicznego z prawego brzegu rzeki.

- Odcinek IV – od jeziora Szlam do drogi Ełk – Wiśniowo Ełckie (od km 4+940 do km 5+153) o długości 213 m

Rzeka na tym odcinku ma charakter większego rowu o szerokości 0,8 – 1,0 m. Od strony jeziora występuje spontanicznie zadrzewienie olchowe. Dolina rzeki zdominowana jest przez użytki rolne. Na powyższym odcinku występują dwa przepusty w km 5+030 oraz w km 5+153, które planuje się przeznaczyć do rozbiórki i budowy w ich miejscu nowych przepustów.

- Odcinek V – od drogi Ełk – Wiśniowo Ełckie do drogi Ełk – Wiśniowo Ełckie (od km 5+153 do km 8+509) o długości 3356 m

Kolejny odcinek rzeki, który dwukrotnie przekracza drogę Ełk – Wiśniowo – Ełckie, ma również charakter większego rowu o szerokości około 0,6 – 1,0 m. Wypłylenie rzeki zwiększa się w km 6+700 i miejscami rzeka ma charakter bruzdy. Koryto jest silnie zarośnięte, zamulone i miejscami meandruje. Odnotowuje się występowanie pojedynczych drzew i zakrzaczeń. Na miejscach wyniesionych, piaszczystych około km 5+900 odnotowano inicjalne postacie muraw napiaskowych z jastrzębcem kosmaczkiem (*Hieracium pilosella*). Na tym odcinku rzeki zlokalizowanych jest dwanaście przepustów w km: 5+305, 5+997, 6+152, 6+395, 6+511, 6+557, 7+151, 7+265, 7+438, 8+055, 8+387, 8+509, będących w złym stanie technicznym i wymagających przebudowy. Przedmiotowy odcinek rzeki wyłączono z lokalizowania parku maszynowego.

- Odcinek VI – od drogi Ełk – Wiśniowo Ełckie (od km 8+115 do km 8+563) o długości 676 m

Na tym końcowym odcinku powyżej drogi Ełk - Wiśniowo Ełckie, rzeka jest bardzo płytka i miejscami stanowi płytką bruzdę. Na odcinku tym występuje jeden przepust w km 8+791, który planuje się przeznaczyć do rozbiórki i wybudowania w jego miejscu nowego przepustu.

Od odcinka IV do odcinka VI rzeka przepływa przez tereny rolnicze, użytkowane głównie jak grunty orne. Na całej długości powyższych odcinków rzeka umocniona zostanie opaską faszynową. Ponadto planuje się uzyskać koryto o szerokości od 0,6 do 1,2 m, a skarpy wykonać z nachyleniem 1:1,5.

Po zakończeniu wszelkich prac budowlanych wykonany zostanie obsiew całej nadwodnej, odsłoniętej powierzchni skarp mieszanką nasion gatunków rodzimych, tj.: życica trwała, wiechlina łąkowa, tymotka łąkowa, mietlica pospolita, wyczyniec łąkowy.

W trakcie prowadzonych prac przewiduje się zajęcie terenu pasem szerokości około 15 m z każdej strony rzeki. Sprzęt wykorzystywany w trakcie prac budowlanych poruszać się będzie po istniejących drogach oraz po planowanych do zajęcia pasach wzdłuż brzegów rzeki.

Planuje się lokalizowanie tymczasowych zapleczy budowy, na których zlokalizowane będą materiały i sprzęt niezbędny do realizacji inwestycji, poza wyniesionymi, piaszczystymi miejscami około km 5+900, gdzie notowano inicjalne postacie muraw napiaskowych z jastrzębcem kosmaczkim (*Hieracium pilosella*), a także poza terenami zadrzewionymi i zakrzaczonymi. Na odcinku od jeziora Regielskiego do jeziora Mrozy (od km 0+979 do km 2+487) plac budowy lokalizowany będzie na prawym brzegu rzeki, z wyjątkiem prac prowadzonych przy przepuście kolejowym, gdzie plac budowy zlokalizowany będzie po lewej stronie rzeki przed przepustem.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresową emisją hałasu, spalin oraz zapylenia powodowanego pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji, a także wytwarzaniem odpadów i ścieków.

Źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska na etapie prowadzonych prac budowlanych będą pracujące maszyny i urządzenia. W okresie realizacji inwestycji wystąpią także uciążliwości związane z procesem spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Emisje substancji zanieczyszczających będą miały charakter krótkoterminowy i ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Zasięg tego oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy.

Prace ziemne prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem powstania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, sprzęt budowlany będzie utrzymywany w dobrym stanie technicznym. Ponadto stała kontrola sprzętu pracującego przy realizacji inwestycji i niezwłoczne usuwanie zaistniałych awarii zabezpieczy teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi. Na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych będą stosowane odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń ropopochodnych i syntetycznych.

W ramach zapewnienia prawidłowego sposobu postępowania ze ściekami bytowymi, zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, które opróżniane będą przez uprawnione do tego podmioty.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne i niebezpieczne związane przede wszystkim z wykonywaniem prac ziemnych (m.in. odpady z rozbiórki przepustów, niezagospodarowane lub zanieczyszczone masy ziemne). Powstające

odpady będą sukcesywnie segregowane i magazynowane w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami.

Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, m.in. z wykonywania wykopów, składowane będą w przyrmach, a następnie rozplantowane wzdłuż brzegów rzeki Strugi Regielskiej. Teren zajęty podczas prac budowlanych po ich zakończeniu, zostanie przywrócony do stanu najbardziej zbliżonego do pierwotnego, a na użytkach zielonych ponownie obsiany trawami.

Planowana do odtworzenia rzeka Struga Regielska w obrębie odcinków: I, II, III, IV położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, natomiast w obrębie odcinków: V, VI poza jakimikolwiek formami ochrony, w krajobrazie intensywnej gospodarki rolnej. Realizacja przedsięwzięcia od jeziora Szlam do jeziora Selmęt Wielki (odcinek I – IV) nie będzie naruszała obowiązujących zapisów Uchwały Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warm. – Mazur. Nr 74 poz. 1295).

Faza realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów. W celu ograniczenia zakresu planowanej wycinki, zaplanowano zmniejszenie liczby drzew przeznaczonych do usunięcia z około 1800 sztuk do około 400 sztuk. Wycinka drzew prowadzona będzie wyłącznie w rejonie przepustów, które przeznaczono do przebudowy lub odmulenia. Brak zadrzewień to bardzo istotny czynnik degradujący siedliska rzeczne, dlatego w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, wycinka prowadzona będzie wyłącznie w miejscach, gdzie konieczne jest jej wykonanie. Drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, nieprzeznaczone do usunięcia, zabezpieczone zostaną przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Cały odcinek rzeki Strugi Regielskiej oraz jezior, przez które przepływa, pokryta jest typową powszechnie występującą w zbiornikach wodnych roślinnością wód eutroficznych. Odcinki między jeziorami są szersze, z widoczną roślinnością typową dla rzek nizinnych, eutroficznych z licznymi objawami degradacji szaty roślinnej wynikającej z niewielkiej dynamiki przepływu wód, brakiem bądź szczątkowym pasem zadrzewień przyrzecznych oraz wynikającej z antropogenicznej działalności rolniczej. Ponadto obserwowano nadmierne zarastanie koryta rzeki oraz zakwity glonów nitkowatych. Odcinki rzeki poniżej jeziora Szlam mają charakter wąskiego rowu, silnie wypłaconego i pozbawionego zadrzewień oraz otoczonego krajobrazem zagospodarowanym intensywnie użytkowymi gruntami rolnymi. Rzeka miejscami nie pełni swojej funkcji, przepływ wody jest minimalny, pojawiają się także liczne zakwity glonów nitkowatych. W korycie rzeki występuje roślinność bagienna, również łozy. Taka niekorzystna sytuacja jest objawem drastycznego ograniczenia funkcji środowiskowej rzeki. Konieczne do wykonania na tym odcinku prace zmierzające do odtworzenia koryta rzeki nie spowodują negatywnego wpływu na roślinność, która nie przedstawia istotnej wartości przyrodniczej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi znaczne ograniczenie funkcji biologicznych rzeki. Największe i najbardziej gwałtowne przekształcenia wystąpią w strefie koryta rzeki, gdzie zniszczeniu ulegnie znaczna część strefy roślinności szuwarowej oraz roślinności wodnej. Konieczność odmulenia przedmiotowego odcinka rzeki spowoduje zniszczenie roślinności zasiedlającej koryto rzeki. Ograniczenie powierzchni makrolitów będzie jednak działaniem korzystnym, bowiem nadmierny rozwój roślinności zmienia w niewłaściwym kierunku funkcjonowanie hydrologiczne cieków, a w konsekwencji niewłaściwie kierunkuje rozwój pozostałych komponentów biologicznych. Zniszczeniu ulegnie m.in. roślinność szuwarowa stanowiąca ważny składnik ekosystemu rzeki. Jednak przewidziane prace nie spowodują trwałego usunięcia tej roślinności, a po zakończeniu prac

już w następnym sezonie proces sukcesji wyrówna poniesione straty i przyczyni się także do odtworzenia roślinności wodnej. Zniszczenie roślinności szuwarowej będzie miejscami nie możliwe do odtworzenia w takiej ilości jak obecnie, co będzie dobre dla dynamiki rzeki. Ograniczenie powierzchni roślinności szuwarowej spowoduje jednak zmniejszenie jej funkcji jako biofiltra dla zanieczyszczeń ze zlewni. Udrożnienie koryta rzeki, co nieznacznie poprawi dynamikę przepływu wody, będzie stymulowało korzystne procesy zachodzące w rzece. Podjęte działania zmierzające do poprawy hydrauliki rzeki z jednoczesnym ograniczeniem ingerencji w najcenniejsze przyrodniczo tereny, np. poprzez prowadzenie prac sposobem ręcznym na najbardziej wartościowych odcinkach rzeki, bez użycia sprzętu mechanicznego, a także poprzez ograniczenie wycinki zadrzewienia oraz wyłączenie poszczególnych odcinków z prac lub umocnień, pozwolą na złagodzenie oddziaływania na środowisko przyrodnicze rzeki.

Na odcinku rzeki objętym regulacją, w pobliżu koryta rzeki, stwierdzono występowanie czterech gatunków roślin objętych ochroną częściową, tj.: grązel żółty (*Nuphar lutea*), porzeczka czarna, (*Ribes nigrum*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) oraz pierwiosnek lekarski (*Frangula alnus*). W trakcie planowanych do realizacji prac nie ulegną zniszczeniu stanowiska trzech z czterech roślin objętych ochroną, tj. porzeczki czarnej, kruszyny pospolitej i pierwiosnka lekarskiego. Przy odmulaniu dna rzeki zniszczeniu ulegną natomiast stanowiska grązela żółtego. Jednak, dzięki sąsiadującym jeziorom, gdzie odnotowano jego stanowisko, w przeciągu dwóch kolejnych lat nastąpi jego stopniowe odtworzenie. Po ustabilizowaniu się warunków wodnych powstaną nowe stanowiska.

Wszystkie zmiany w zakresie różnorodności gatunkowej i fitocenotycznej roślinności wodnej, błotnej i szuwarowej systemu rzeki Strugi Regielskiej nastąpią w okresie realizacji przedsięwzięcia i będą to zmiany czasowe oraz odwracalne.

Ichtiofauna Strugi Regielskiej składem zbliżona jest do jezior znajdujących się wzdłuż biegu ciek. Odnotowano w niej wyłącznie obecność gatunków typowo stagnofilnych charakterystycznych dla jezior. Podobnie jak w innych rzekach śródzieziornych, w rzece odnotowano wysoką liczebność i biomasę ryb, co jest związane z dużą dostępnością pokarmu, zwłaszcza dla ryb planktonożernych. Przewidziane do realizacji prace polegające zwłaszcza na udrożnieniu koryta rzeki będą w bezpośredni sposób oddziaływać na faunę wodną. Wiąza się one z koniecznością ingerencji w koryto rzeki polegającej na usuwaniu roślinności wodnej i osadów zalegających dno ciek. Działania takie powodują czasowe zniszczenie siedlisk dla zwierząt wodnych, zwłaszcza dla bezkręgowców wodnych oraz miejsc rozrodu dla niektórych gatunków ryb jak różanka. Jednak utrata siedlisk nie spowoduje ograniczenia liczebności ich populacji na tym obszarze, ponieważ zwierzęta występujące w cieku, w tym również różanka i koza, są licznie reprezentowane, a także licznie występują w jeziorach przez, które przepływa rzeka.

Wśród ryb odnotowano przedstawicieli dwóch gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej), tj.: kozę (*Cobittis taenia*) i różankę (*Rodheus sariceus*). Gatunki te występują pospolicie na wszystkich odcinkach rzeki i w jeziorach. Przewiduje się, że miejsca występowania dla kozy odtworzą się samoistnie w okresie dwóch lat po zakończeniu prac. Ponadto, na regulowanym odcinku rzeki stwierdzono występowanie tarlisk różanki od km 0+300 do 0+350 km oraz od km 2+450 do km 2+500. Różanka, jako jedyny krajowy przedstawiciel ryb ostrakofilnych, wykorzystuje do rozrodu małże z rodziny *Unionididae* (*Anodonta* sp. i *Unio* sp.). Sezon rozrodczy trwa od końca kwietnia do początków lipca, w związku z powyższym prace na tym terenie prowadzi należy poza okresem tarła. Najkorzystniejszym okresem rozpoczęcia prac związanych z odmuleniem będzie okres jesienny przy temperaturze wody poniżej 10<sup>0</sup>C, kiedy ryby przeniosą się na zimowisko do jezior. Planowane do przeprowadzenia prace zakończyć należy

Q

przed dniem 1 marca. Przewiduje się również odtworzenie utraconych tarlisk dla różanki. W tym celu wydobyte, podczas prowadzonych prac, osady denne będą niezwłocznie przeszukane celem wybrania z nich małży i umieszczenia ich w pojemniku z wodą nabraną z rzeki i ponownie wprowadzone do Strugi Regielskiej na odcinkach zakończonych prac, w odległości około 20 m od miejsca, gdzie zostały wydobyte. Czas przetrzymywania zwierząt w pojemniku z wodą nie powinien przekraczać 30 minut, a zagęszczenie małż w pojemniku nie powinno przekraczać 4 dużych osobników (powyżej 8 cm długości muszli) lub 8 małych osobników na jeden litr wody. Przy zachowaniu powyższego, oddziaływania na ichtiofaunę będzie znikome.

Proces zarastania rzeki wynika głównie z charakteru hydrologicznego ciek, gdzie przepływ determinowany jest poziomem wody w jeziorach przez które przepływa. Obniżenie poziomu wody w jeziorach obserwowane w ostatnich latach powoduje również obniżenie stanu wody w rzece i spadek wartości przepływu. Sprzyja to zarastaniu ciek przez roślinność szuwarową, głównie trzciną pospolitą. Tworzenie się wierzchowin trzcinowych utrudnia odpływ rzeczny oraz w znacznej mierze ogranicza migracje ryb pomiędzy jeziorami, zwłaszcza w okresie letnim (niżówki), w tym gatunków cennych takich, jak szczupak oraz lin. Zarastanie ciek powoduje utratę przez niego podstawowej funkcji przyrodniczej, tj. korytarza ekologicznego, co powoduje niekorzystne zmiany w zespołach ryb, tj. spadek liczebności drapieżnych (szczupak) i karpiowatych litoralowych (lin, karaś pospolity) i wzrost liczebności palnktonożernych – krap ukleja, co przyczynia się do przyspieszenia tempa eutrofizacji. Pomimo powstania zniszczeń w fazie realizacji przedsięwzięcia, w dłuższym okresie czasu inwestycja będzie dodatkowo oddziaływać na siedliska jeziorowe oraz organizmy w nich bytujące. Udrożnienie korytarza ekologicznego, który stanowi rzeka, pozwoli na swobodne migracje organizmów zwłaszcza ryb na tarliska i zimowiska. Zmiany siedliskowe nie będą miały przy tym charakteru trwałego, a odtworzenie zespołu makrofitów nastąpi w okresie 2 lat od momentu zakończenia robót, co stworzy również dogodne warunki do bytowania ryb i bezkręgowców w rzece.

W batrachofaunie analizowanego obszaru dominują gatunki pospolite. Najliczniej reprezentowanymi gatunkami są żaby z grupy brunatnych oraz ropuchy. Odnotowano także pojedynczych przedstawicieli żab zielonych występujących wzdłuż biegu ciek. Głasy godujących płazów z tej grupy odnotowano natomiast w stawach jeziorach i rozlewiskach położonych w obszarach bezpośrednio przylegających do ciek. Rozród płazów odbywa się prawdopodobnie na podmokłych obszarach leżących wzdłuż biegu ciek oraz w położonej bezpośredniej bliskości stawach, gdzie odnotowano jedyny gatunek wymieniony w załączniku II tzw. Dyrektywy Siedliskowej, tj. kumaka nizinnego (*Bombina orientalis*). Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na chronione gatunki płazów, a zwłaszcza kumaka nizinnego. Rzeka sama w sobie nie stanowi miejsca rozrodu dla płazów, a jedynie korytarz migracyjny oraz obszar bytowania. Obecność kumaka nizinnego na badanym obszarze związana jest ze stawami naturalnymi i sztucznymi znajdującymi się poza terenem robót, które nie będą objęte pracami. W rejonie jego występowania od km 1+700 do km 1+750 planuje się jednak prowadzenie prac odmulających metodą ręczną. W związku z nagromadzeniem w rzece osadów i możliwości powstawania w nich warunków beztlenowych oraz przemarzania do dna w okresie zimowym, rzeka nie stwarza dogodnych warunków do hibernacji płazów. Główne zimowiska płazów znajdują się w jeziorach Selmeń Wielki i Regielskie, które stwarzają o wiele lepsze warunki ich zimowania. Poprawa warunków hydrologicznych w ciek, wynikająca z jego udrożnienia, może spowodować, że rzeka stanie się dla płazów miejscem atrakcyjnym do hibernacji, co wpłynie na wzrost ich liczebności, zwłaszcza żaby trawnej.

W składzie awifauny na obszarze planowanej inwestycji dominują gatunki pospolite związane z siedliskami podmokłymi (olsy i trzcinowiska) oraz gatunki związane

z ekosystemami polnymi. Spośród gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej) w rejonie bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia odnotowano bąka (*Botaurus stellaris*), który gniazdował prawdopodobnie w trzcinowiskach znajdujących się w ujściu ciek do jezior, żurawia (*Grus grus*), który gniazdował prawdopodobnie w łągu położonym pomiędzy jeziorem Mrozy, a przepustem znajdującym się w km 1+960 oraz błotniaka stawowego (*Cirrus aeruginosus*), który gniazdował prawdopodobnie w rejonie ujścia ciek z jeziora Regielskiego. Na obszarze planowanej inwestycji obserwowano również rybołowa (*Pandion haliaetus*), którego występowanie wynika z obecności dużych jezior Selmęt Wielki i Regielskie wchodzących w skład jego areału łowieckiego. Spośród innych gatunków najliczniej gniazdowała rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*), która zasiedlała także trzcinowiska zarastające koryto rzeki. Wpływ inwestycji na faunę lądową wynikać będzie głównie z konieczności usunięcia części roślinności wynurzanej, w szczególności trzciny porastającej koryto rzeki, zwłaszcza w rejonie planowanych do odbudowy przepustów. W przeznaczonych do usunięcia trzcinowiskach gniazduje wyłącznie rokitniczka, która jest gatunkiem pospolitym na tym obszarze, wobec czego utrata tych siedlisk będzie miała znikomy wpływ na populację lokalną i generalną zwłaszcza, że nie planuje się usuwania trzcinowisk znajdujących się poza korytem rzeki. Powierzchnia zniszczonych siedlisk dla ptaków, wynikająca z realizacji planowanych prac, będzie więc znikoma w stosunku do całkowitej powierzchni dostępnej do gniazdowania na tym obszarze. Bardziej niekorzystne oddziaływanie będzie miało natomiast usunięcie trzcinowisk ze strefy przyujściowej cieków do jezior, gdzie potencjalnie gniazdować mogą cenne gatunki ptaków, tj. bąk i błotniak stawowy, dla których obszary te są szczególnie atrakcyjne jako siedliska lęgowe. Zjawiska towarzyszące udrażnianiu koryta rzeki, tj. wzrost poziomu hałasu oraz penetracja ludzka wynikająca z prowadzonych robót, mogą niekorzystnie wpływać na sukces lęgowy ptaków, przy czym oddziaływania te nie będą miały charakteru trwałego, a ich największe natężenie występować będzie w rejonie remontowanych przepustów i tam utrzymywać się przez dłuższy czas. W celu minimalizacji wpływu planowanych robót na ichtiofaunę, zaplanowano prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania ssaków wymienionych w Załączniku II tzw. Dyrektywy Siedliskowej. Spośród innych gatunków ssaków w obszarze oddziaływania występowały: owadożerne (ryjówka aksamitna i kret), gryzonie (bóbr), łasicowate (norka amerykańska), drapieżne (lis, jenot) oraz jeleniowate (sarna i dzik).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549). Przedsięwzięcie wchodzi w skład obszaru jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonego europejskim kodem PLRW2000252626939 Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora, a także w skład jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP) oznaczonej europejskim kodem PLLW30047 – Selmęt Wielki, zaliczonych do regionu wodnego Środkowej Wisły. Mimo, że rzeka Struga Regielska należy do JCWP PLRW2000252626939 Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora Dręstwo, to hydrologicznie jest bardziej związana z jeziorem Selmęt Wielki, które zasila, a dopiero po przejściu wód przez jezioro Selmęt Wielki, stanowi część systemu Jerzgni (tu wypływ z jeziora Selmęt Wielki nazywany jest Lega). W związku z tym gospodarowanie w Strudze Regielskiej należy wiązać ze stanem wód jeziora. W planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego w/w uchwałą, stan ekologiczny jednolitej części wód powierzchniowych – PLLW30047 – Selmęt Wielki



oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Celem planowanego przedsięwzięcia jest poprawa dynamiki przepływu wód w rzece, gdzie procesy samooczyszczania się wód będą korzystnie wpływać na utrzymanie dobrego stanu ekologicznego Jeziora Selmęt Wielki, a wpływ dobrego stanu jeziora Selmęt Wielki na JCW PLRW2000252626939 Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora Dręstwo, będzie również korzystny, co jest właściwym kierunkiem w dochodzeniu do celu Ramowej Dyrektywy Wodnej. Niemniej wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na JCW PLRW2000252626939 Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora Dręstwo, będzie nieznaczny, dlatego też w ocenie wpływ ten traktowany jest jako neutralny.

Ponadto teren inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wodno – błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży oraz górskich. Planowane przedsięwzięcie nie leży także w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i zbiorników wód podziemnych. W analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub architektonicznym oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W analizowanym obszarze standardy jakości środowiska nie zostały przekroczone w stosunku do stanu istniejącego.

Ze względu na ściśle lokalny charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

**Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Ełk, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.



WÓJTA  
mgr Antoni Pawłowski

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
  2. Sołtys Sołectwa Mrozy Wielkie
  3. Sołtys Sołectwa Sordachy - Koziki
  4. Sołtys Sołectwa Regiel
  5. Sołtys Sołectwa Kałęczyny
  6. Strony postępowania przez podanie do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 49 Kpa
- ⑦ a/a

#### Do wiadomości:

1. PPIS w Ełku
2. RDOŚ w Olsztynie

Sporządziła: Marta Ruszczyk

RADCA PRAWNY

Marta Ruszczyk



Załącznik do decyzji  
znak: IOŚ.6220.11.2011  
z dnia 27 listopada 2012 r.

WÓJTA GMINY ELK

Elk, dnia 27 listopada 2012 r.

Znak: IOŚ.6220.11.2011

## OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Załącznik Nr 1 do decyzji Wójta Gminy Elk z dnia 27 listopada 2012 roku (znak: IOŚ.6220.11.2011) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu - kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Struga Regielska wieś Mrozy Wielkie, Sordachy, Regiel, Kałęczyny gm. Elk woj. warmińsko – mazurskie”.

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu robót ziemnych mających na celu udroźnienie rzeki Strugi Regielskiej na odcinkach: od km 0+000 do km 0+364 (odcinek I), od km 0+979 do km 2+487 (odcinek II), od km 4+363 do km 4+532 (odcinek III), od km 4+940 do km 5+153 (odcinek IV), od km 5+153 do km 8+509 (odcinek V), od km 8+115 do km 8+791 (odcinek VI), poprzez odtworzenie (ukształtowanie) przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki.

Źródła rzeki Strugi Regielskiej znajdują się w okolicy miejscowości Kałęczyny, a następnie rzeka, przepływając przez jezioro Szlam, jezioro Regielskie i jezioro Mrozy, uchodzi do jeziora Selmęt Wielki. Przedsięwzięciem objęty jest cały odcinek rzeki od źródeł do ujścia, z wyłączeniem odcinków przepływających przez jeziora i krótkiego odcinka w rejonie przepustu kolejowego, gdzie rzeka płynie w głębokim korycie mającego charakter jaru silnie zadrzewionego i zakrzaczzonego.

Na całym odcinku rzeki objętym przedsięwzięciem występuje 21 sztuk budowli hydrotechnicznych, tj. 17 sztuk przepustów wymagających przebudowy, 2 sztuki przepustów wymagających odmulenia, 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego przebudowy oraz 1 szt. mostka z płyt żelbetowych wymagającego likwidacji.

Poszczególne odcinki rzeki zawarte pomiędzy jeziorami, tj. od jeziora Selmęt Wielki do jeziora Mrozy, od jeziora Mrozy do jeziora Regielskiego, od jeziora Regielskiego do jeziora Szlam różnią się między sobą parametrami technicznymi (spadek podłużny, szerokość, głębokość koryta) oraz walorami przyrodniczymi. Przede wszystkim charakteryzują się małym spadkiem oraz silną zależnością stanów wody w korycie rzeki od stanów wody w jeziorach. Skarpy rzeki i pas brzegowy porośnięte są roślinnością trawiastą, a w niższych miejscach ma miejsca silna ekspansja trzciny. Ponadto odcinki te są silnie zadrzewione i zakrzewione, a rzeka, szczególnie przy dopływach i wypływach z jezior, ma charakter rozlewiskowy. Natomiast Struga Regielska na odcinku od jeziora Szlam do źródła

jest bardzo płytka, miejscami ma charakter większego rowu lub stanowi płytką bruzdę. Obecnie rzeka znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia prac regulacyjnych.

Planowane przedsięwzięcie wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów. W celu ograniczenia zakresu planowanej wycinki, zaplanowano zmniejszenie liczby drzew przeznaczonych do usunięcia z około 1800 sztuk do około 400 sztuk. Wycinka drzew prowadzona będzie wyłącznie w rejonie przepustów, które przeznaczono do przebudowy lub odmulenia.

Cały odcinek rzeki Strugi Regielskiej oraz jezior, przez które przepływa, pokryta jest typową powszechnie występującą w zbiornikach wodnych roślinnością wód eutroficznych. W pobliżu koryta rzeki stwierdzono występowanie czterech gatunków roślin objętych ochroną częściową, tj.: grązel żółty (*Nuphar lutea*), porzeczka czarna, (*Ribes nigrum*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) oraz pierwiosnek lekarski (*Frangula alnus*). Wszystkie zmiany w zakresie różnorodności gatunkowej i fitocenotycznej roślinności wodnej, błotnej i szuwarowej systemu rzeki Strugi Regielskiej nastąpią w okresie realizacji przedsięwzięcia i będą to zmiany czasowe oraz odwracalne.

Ichtiofauna Strugi Regielskiej składem zbliżona jest do jezior znajdujących się wzdłuż biegu ciek. Odnotowano w niej wyłącznie obecność gatunków typowo stagnofilnych charakterystycznych dla jezior. Wśród ryb odnotowano przedstawicieli dwóch gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej), tj.: kozę (*Cobittis taenia*) i różankę (*Rodheus sariceus*). Gatunki te występują pospolicie na wszystkich odcinkach rzeki i w jeziorach.

W batrachofaunie analizowanego obszaru dominują gatunki pospolite. Najliczniej reprezentowanymi gatunkami są żaby z grupy brunatnych oraz ropuchy. Odnotowano także pojedynczych przedstawicieli żab zielonych występujących wzdłuż biegu ciek. Na podmokłych obszarach leżących wzdłuż biegu ciek oraz w położonej bezpośredniej bliskości stawach odnotowano jedyny gatunek wymieniony w załączniku II tzw. Dyrektywy Siedliskowej, tj. kumaka nizinnego (*Bombina bombina*). Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na chronione gatunki płazów, a zwłaszcza kumaka nizinnego.

W składzie awifauny na obszarze planowanej inwestycji dominują gatunki pospolite związane z siedliskami podmokłymi (olsy i trzcinowiska) oraz gatunki związane z ekosystemami polnymi. Spośród gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej) w rejonie bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia odnotowano bąka (*Botaurus stellaris*), żurawia (*Grus grus*) oraz błotniaka stawowego (*Cirrus aeruginosus*). Na obszarze planowanej inwestycji obserwowano również rybołowa (*Pandion haliaetus*). Spośród innych gatunków najliczniej gniazdowała rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*). Wpływ inwestycji na faunę lądową wynikać będzie głównie z konieczności usunięcia części roślinności wynurzanej, w szczególności trzciny porastającej koryto rzeki, zwłaszcza w rejonie planowanych do odbudowy przepustów. Powierzchnia zniszczonych siedlisk dla ptaków, wynikająca z realizacji planowanych prac, będzie znikoma w stosunku do całkowitej powierzchni dostępnej do gniazdowania na tym obszarze.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549). Przedsięwzięcie wchodzi w skład obszaru jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonego europejskim kodem PLRW2000252626939 Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora, a także w skład jednolitej części wód

powierzchniowych jeziornych (JCWP) oznaczonej europejskim kodem PLLW30047 – Selmęt Wielki, zaliczonych do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

  
mgr *Andrzej Polkowski*

