



## Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk  
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01  
e-mail: [ug@elk.gmina.pl](mailto:ug@elk.gmina.pl), [www.elk.gmina.pl](http://www.elk.gmina.pl)

### WÓJT GMINY ELK

Elk, dnia 13 maja 2022 r.

Znak: GGO.6220.1.1.2021

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 39 i pkt 40 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana M. A. S. , oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

### ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„Eksplotacji piasku ze żwirem ze złoża Czaple, gm. Elk, pow. elcki,  
woj. warmińsko-mazurskie”**

oraz

### I. Określam:

#### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Czaple na części działki o numerze ewidencyjnym 17/3 – obręb 12 Czaple, gmina Elk, powiat elcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 17,22 ha. Zasoby geologiczne złoża wynoszą 2 700 570 ton. Wielkość wydobycia kopaliny ze złoża uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców. Inwestor zakłada wydobycie na poziomie ok. 200 tys. Mg kruszywa rocznie.

Powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję wynosi 18,8842 ha. Działka ta, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, stanowi grunty orne klasy V i VI, lasy, pastwiska trwałe oraz nieużytki. W środkowej części powierzchni znajduje się dość głębokie obniżenie z występującym, w okresie inwentaryzacji, luźnym zadrzewieniem zajmującym jego wewnętrzne obrzeże, obecnie przeznaczonym do wycinki. W południowo-wschodniej części obniżenia znajduje się nielegalne wysypisko odpadów. W granicach powierzchni brak jest zbiorników z otwartą wodą: bagienek, oczek i cieków wodnych. Granicę wschodnią analizowanego terenu wyznacza droga gruntowa odbijająca od lokalnej drogi prowadzącej z miejscowości Czaple do miejscowości Krokocie. Na wschód od niej przylega rozległa powierzchnia także ugorowanych pól, na których wcześniej uprawiano kukurydzę, a obecnie porasta ją roślinność o charakterze

ruderalnym. Granicę północną wyznacza dobrze widoczna w terenie miedza, oddzielająca działkę z planowaną inwestycją od piaszczysto-żwirowych gruntów ornych, na których w 2021 r. uprawiano lucernę. Granica zachodnia jest w terenie najmniej widoczna. Przechodzi ona częściowo skrajem lasu odcinając wchodzący w jej granice cypel, a następnie wąski, przylegający pas drzewostanu. Granicę południową wyznacza wspomniana wcześniej lokalna szutrowa droga łącząca miejscowości Czaple i Krokocie. Po drugiej stronie tej drogi rozciągają się rozległe pola z uprawą lucerny. W sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest zabudowań i siedlisk zamieszkałych przez ludzi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości powyżej 600 m i kolejna 800 m, w kierunku południowym, od terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

**Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 2.1. eksploatację złoża prowadzić wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża Czaple i projektowanego obszaru górniczego;
- 2.2. w celu zachowania naturalnego składu granulometrycznego i chemicznego warstwy glebowej, zdejmowanie i składowanie nadkładu prowadzić selektywnie;
- 2.3. w celu ochrony sąsiednich gruntów, dróg, terenów leśnych przed skutkami prowadzonych prac górniczych zaprojektować pasy ochronne, wyznaczone zgodnie z Polską Normą „PNG02100 - Górnictwo odkrywkowe. Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”;
- 2.4. wszelkie prace przygotowawcze do eksploatacji (tj. zdjęcie nadkładu) wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (właściwym terminem na prowadzenie takich prac będzie okres od 16 września do końca lutego);
- 2.5. eksploatację złoża należy prowadzić wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża, w odległości powyżej 100 m od zbiornika wodnego znajdującego w kierunku północnym od planowanej inwestycji;
- 2.6. zwałowiska zewnętrzne z wierzchnich warstw ziemi utworzone w początkowych etapach prac na możliwie dużej ich powierzchni należy pozostawić do naturalnej, ciągłej sukcesji przez cały okres eksploatacji złoża – czyli w miarę możliwości ograniczyć ich przemieszczanie, rozjeżdżanie itp. w tym okresie, dając możliwość rozwoju gatunkom roślin dwuliściennych, które szybko uzyskują na tego typu siedliskach charakter „kwietny”, stając się dogodnym miejscem żerowania dla trzmieli; wskazane jest umieszczenie na obrzeżach kopalni kilku budek lęgowych dla trzmieli;
- 2.7. teren poeksploatacyjny należy poddać rekultywacji w celu odtworzenia różnorodności biologicznej:
  - a) w ramach rekultywacji należy uformować zbocza do uzyskania kąta naturalnego stoku i przykryć je warstwą gruntu zdjętą przy odkrywaniu warstw powierzchniowych eksploatowanego złoża w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt;

- b) do rekultywacji zwałowiska należy wykorzystać nieinwazyjne, rodzime gatunki bylin, traw, drzew i krzewów, m.in.: wiechlina spłaszczona, mietlica pospolita, perz właściwy, kocanka piaskowa, bylica pospolita, firletka poszarpana, szczaw zwyczajny, dziurawiec zwyczajny, krwawnik pospolity, żarnowiec miotlasty, brzoza brodawkowata, topola osika, lipa drobnolistna, olsza czarna, wierzba iwa, sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, klon jawor, głóg jednoszyjkowy, śliwa tarnina;
  - c) rekultywację złoża prowadzić sukcesywnie wraz z zakończeniem eksploatacji kolejnych fragmentów złoża;
- 2.8. nadkład zdejmować sukcesywnie wraz z postępem frontu robót wydobywczych;
  - 2.9. masy nadkładowe składować na tymczasowych zwałowiskach nadkładu zlokalizowanych wzdłuż granic eksploatacji w obrębie pasów ochronnych, część może zostać zhałdowana w wyrobisku, część poza granicami złoża, ale w granicach obszaru i terenu górniczego;
  - 2.10. w celu maksymalnego zminimalizowania uciążliwości oddziaływania akustycznego kopalni należy:
    - a) prace przygotowawcze, rekultywacyjne oraz wydobywcze prowadzić wyłącznie w czasie dnia tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
    - b) nie prowadzić wywozu kopaliny w porze nocy, tj. w godzinach 22:00 – 6:00;
  - 2.11. w celu ograniczenia emisji pyłu z nadkładu należy minimalizować ilość składowanego surowca po wydobyciu oraz stosować oplandekowany transport samochodowy;
  - 2.12. podłoże w miejscach stacjonowania sprzętu powinno zostać odpowiednio utwardzone i uszczelnione w celu zabezpieczenia przed ewentualnymi wyciekami paliwa;
  - 2.13. sprzęt wykorzystywany podczas prac wydobywczych oraz transportowych musi być w pełni sprawny technicznie oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku. W ramach prowadzonej eksploatacji należy prowadzić stały monitoring sprawności i szczelności układów paliwowych sprzętu eksploatacyjnego oraz przestrzegać jego przeglądów technicznych, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować;
  - 2.14. serwisowanie i naprawę maszyn i urządzeń prowadzić poza terenem złoża;
  - 2.15. w przypadku konieczności tankowania maszyn urabiających kopalinę należy wydzielić miejsce z ułożonych na nieprzepuszczalnej folii gotowych elementów płyt drogowych oraz wyposażyć to miejsce w środki neutralizujące substancje ropopochodne;
  - 2.16. nie dopuszcza się składowania w wyrobisku jakichkolwiek odpadów i wylewania ścieków;
  - 2.17. ścieki bytowe gromadzić w szczelnym bezodpływowym zbiorniku, którego zawartość usuwana będzie przez uprawnione podmioty;
  - 2.18. odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie, a następnie przekazywać do unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia;
  - 2.19. w przypadku stwierdzenia kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub znaleziskami w trakcie prowadzonych robót ziemnych, prace wykonywać w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27**

W dokumentacji wymaganej do wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż nie ma konieczności określenia dodatkowych wymagań dotyczących ochrony środowiska.

- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- 6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW**

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

## **II. Nie stwierdzam konieczności:**

1. wykonania kompensacji przyrodniczej;
2. nakładania obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
3. nakładania obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## **III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

## **IV. Nie mają zastosowania następujące punkty:**

1. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18;
2. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji

- w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
3. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

**V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

## **VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 18 stycznia 2021 r., do tut. organu, wpłynął wniosek Pana M. A. S., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Czaple, gm. Ełk, pow. ełcki, woj. warmińsko-mazurskie”. Do ww. wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 i pkt 40 lit. a i b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 21 stycznia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie oraz zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń. Zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania nastąpiło imiennie przez zawiadomienie, które podano równocześnie do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ełk oraz tablicy ogłoszeń w miejscowości Chełchy-Czaple za pośrednictwem Sołtysa Sołectwa.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4, a także ust. 3, 3a i 4 oraz art. 68 ustawy ooś, pismami z dnia 21 stycznia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 8 lutego 2021 r. (znak: WOOS.4220.32.2021.AZ.1), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, opinią z dnia 9 lutego 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.4360.27.2021.BG), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań, ujętych w sentencji niniejszej decyzji.

Mając na uwadze, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wydawana jest przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin złóż, w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, nie zasięgnięto opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku.

Biorąc pod uwagę ww. opinie wyrażone przez organy biorące udział w przedmiotowej sprawie, a także uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. rodzaj, charakter usytuowanie przedsięwzięcia i zakres jego oddziaływania, tut. organ, postanowieniem z dnia 16 lutego 2021 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, określonym art. 66 ustawy ooś. Mając powyższe na uwadze, tut. organ, postanowieniem z dnia 3 marca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor, przy piśmie z dnia 10 stycznia 2022 r., przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w grudniu 2021 r. przez firmę (...)

M. K. z siedzibą w Ełku.

W związku z powyższym, tut. organ, postanowieniem z dnia 18 stycznia 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), podjął zawieszone postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Tut. organ, obwieszczeniem z dnia 18 stycznia 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu podejmującym zawieszone postępowanie oraz, działając zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. W zawiadomieniu wyznaczono termin 30 dni, tj. od 21 stycznia 2022 r. do 21 lutego 2022 r., na zapoznanie się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także na składanie uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę, że w toku prowadzonego postępowania Inwestor przedkładał uzupełnienia do raportu, tut. organ ponowił procedurę oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Wobec powyższego, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 23 marca 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), powiadomił strony postępowania oraz zainteresowane społeczeństwo o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, jednocześnie zapewniając możliwość zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie oraz składania uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia w terminie 30 dni, tj. od 28 marca 2022 r. do 26 kwietnia 2022 r.

Powyższe zawiadomienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk,

tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Elk oraz tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Chełchy i Czaple za pośrednictwem Sołtysa Sołectwa.

W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem z dnia 18 stycznia 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o dokonanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z niezbędną dokumentacją sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 17 lutego 2022 r. (znak: WOOŚ.4221.4.2022.AZ.2), wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczących w szczególności inwentaryzacji przyrodniczej, przedłużając tym samym termin zajęcia stanowiska do 11 kwietnia 2022 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 25 lutego 2022 r., wniósł stosowne uzupełnienie do raportu. Po szczegółowym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 21 marca 2022 r. (znak: WOOŚ.4221.4.2022.AZ.4), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dodatkowo, tut. organ, pismem z dnia 28 lutego 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie w zakresie analizy wariantowej przedsięwzięcia. Inwestor, przy piśmie z dnia 7 marca 2022 r., przedłożył stosowne wyjaśnienia. Biorąc pod uwagę, że przekazany raport wraz z uzupełnieniem w dalszym ciągu zawierał braki, tut. organ, pismem z dnia 14 marca 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w tym dokumencie. Inwestor, przy piśmie z dnia 21 marca 2022 r., złożył stosowny aneks do raportu w zakresie przyjętych wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze, że uzyskane w toku postępowania postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 21 marca 2022 r. (znak: WOOŚ.4221.4.2022.AZ.4) wydane zostało w oparciu o pierwotną wersję raportu, nieuwzględniającą późniejszych uzupełnień tego dokumentu, tut. organ, pismem z dnia 23 marca 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), ponownie wystąpił do ww. organu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Po analizie przesłanego materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r. (znak: WOOŚ.4221.4.2022.AZ.5), podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w przedmiotowej sprawie postanowieniem z dnia 21 marca 2022 r. (znak: WOOŚ.4221.4.2022.AZ.4).

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w przedmiotowej sprawie nie jest wymagane uzyskanie uzgodnienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę trwającą procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym konieczność uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, tut. organ, kolejno zawiadomieniem z dnia 15 lutego 2022 r., 16 marca 2022 r. i 15 kwietnia 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), przedłużał termin załatwienia sprawy, ostatecznie do dnia 13 maja 2022 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), tut. organ zapewnił stronom czynny

udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 28 kwietnia 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W okresie prowadzonego postępowania, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od stron postępowania, jak i od społeczeństwa.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Czaple na części działki o numerze ewidencyjnym 17/3 – obręb 12 Czaple, gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 17,22 ha. Zasoby geologiczne złoża wynoszą 2 700 570 ton. Wielkość wydobycia kopaliny ze złoża uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców. Inwestor zakłada wydobycie na poziomie ok. 200 tys. Mg kruszywa rocznie.

Powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję wynosi 18,8842 ha. Działka ta, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, stanowi grunty orne klasy V i VI, lasy, pastwiska trwałe oraz nieużytki. W środkowej części powierzchni znajduje się dość głębokie obniżenie z występującym, w okresie inwentaryzacji, luźnym zadrzewieniem zajmującym jego wewnętrzne obrzeże, obecnie przeznaczonym do wycinki. W południowo-wschodniej części obniżenia znajduje się nielegalne wysypisko odpadów. W granicach powierzchni brak jest zbiorników z otwartą wodą: bagienek, oczek i cieków wodnych. Granicę wschodnią analizowanego terenu wyznacza droga gruntowa odbijająca od lokalnej drogi prowadzącej z miejscowości Czaple do miejscowości Krokocie. Na wschód od niej przylega rozległa powierzchnia także ugorowanych pól, na których wcześniej uprawiano kukurydzę, a obecnie porasta ją roślinność o charakterze ruderalnym. Granicę północną wyznacza dobrze widoczna w terenie miedza, oddzielająca działkę z planowaną inwestycją od piaszczysto-żwirowych gruntów ornich, na których w 2021 r. uprawiano lucernę. Granica zachodnia jest w terenie najmniej widoczna. Przechodzi ona częściowo skrajem lasu odcinając wchodzący w jej granice cypel, a następnie wąski, przylegający pas drzewostanu. Granicę południową wyznacza wspomniana wcześniej lokalna szutrowa droga łącząca miejscowości Czaple i Krokocie. Po drugiej stronie tej drogi rozciągają się rozległe pola z uprawą lucerny. W sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest zabudowań i siedlisk zamieszkałych przez ludzi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości powyżej 600 m i kolejna 800 m, w kierunku południowym, od terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję.

Miąszość złoża wynosi od 6,8 m do 9,8 m (średnio 8,6 m). Nadkład zalegający nad stropem złoża buduje głównie gleba, piaski gliniaste, piaski gliniaste z otoczkami, glina piaszczysta z otoczkami i piasek gruby przewarstwiony torfem. Łączna grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m (średnio 0,9 m). Spąg złoża występuje na głębokości od 8,0 m do 10,5 m (średnio 9,3 m).

Nadkład ze złoża w ilości 143 488 m<sup>3</sup> będzie sukcesywnie zdejmowany, tj. w miarę postępu prac wydobywczych. Masy nakładowe składowane będą na tymczasowych zwałowiskach nadkładu zlokalizowanych wzdłuż granic eksploatacji w obrębie pasów ochronnych, część będzie mogła być zhałdowana w wyrobisku, część poza granicami złoża, ale w granicach obszaru i terenu górniczego. Nadkład zgromadzony na tymczasowych



zwałowiskach zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska prowadzonej wraz z postępowaniem robót lub po zakończeniu eksploatacji. Wyprzedzenie skarpy nadkładu w stosunku do skarpy eksploatacyjnej powinno wynosić od 10,0 m do 15,0 m.

Udostępnienie złoża nastąpi od strony wschodniej w kierunku północno-zachodnim, tj. w kierunku przeciwnym od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, piętrem lub piętrami ładowymi i jednym piętrem spod lustra wody. Złoże w części jest zawodnione. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie bez użycia środków strzałowych. Urabianie kopaliny dokonywane będzie przy wykorzystaniu spycharko-ładowarki kołowej oraz koparki jednonaczyniowej podsiębiernej. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez stosowania odwadniania.

Urabiana kopalina, w zależności od zapotrzebowania, poddawana będzie przeróbce, na terenie złoża, polegającej na rozsortowaniu na poszczególne frakcje za pomocą mobilnego przesiewacza. Zakłada się, że nie więcej jak 50 % wydobytej kopaliny poddawane będzie procesowi sortowania za pomocą mobilnego przesiewacza „na sucho”. Pozostała część wydobytej kopaliny sprzedawana będzie bezpośrednio do odbiorców. Będzie to uzależnione od zapotrzebowania na poszczególne rodzaje kruszywa na rynku.

Po zakończeniu eksploatacji złoża zostanie przeprowadzona rekultywacja, która w znacznym stopniu winna zatrzeć skutki działalności związanej z wydobywaniem kruszywa naturalnego. Przewiduje się, że rekultywacja będzie przeprowadzona w kierunku rolnym.

W odniesieniu do złoża piasku ze żwirem Czaple, nie analizowano wariantów lokalizacyjnych, gdyż lokalizacja złóż kopaliny wynika z budowy geologicznej terenu. Lokalizacja zakładu górniczego jest ściśle związana z występowaniem złóż kopaliny. W analizowanym przypadku wariantowanie oparto na skali wydobycia w ujęciu miesięcznym, a różnica między tymi wielkościami w wariantach proponowanych przez Inwestora i wariantach alternatywnych wynika ze zróżnicowanego między wariantami czasu pracy. Wariant inwestorski dotyczy wydobycia kruszywa w ilości ok. 20 tys. Mg miesięcznie, przy czasie pracy 12 godzin dziennie. W wariantach alternatywnych przyjęto natomiast wydobycie kruszywa w ilości 40 tys. Mg miesięcznie, przy czasie pracy 16 godzin dziennie. Dla analizowanych wariantów zmiany w oddziaływaniu na środowisko pojawiają się, w głównej mierze, w ramach oddziaływania na klimat akustyczny oraz na powietrze atmosferyczne ze względu na zwiększoną ilość maszyn wykorzystywanych do eksploatacji złoża oraz wydłużony czas pracy zakładu. Po przeprowadzeniu pełnej analizy możliwości techniczno-technologicznych odkrywkowego wydobycia kruszywa w skali roku/miesiąca, jak również okresowego charakteru przedsięwzięcia polegającego na przygotowaniu złoża do eksploatacji, przeprowadzeniu procesu eksploatacji jednoznacznej z wydobywaniem dostępnych zasobów naturalnych oraz przywróceniu terenu do ponownego użytkowania po przeprowadzeniu procesu rekultywacji, do realizacji wybrano wariant zaproponowany przez Inwestora jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Etap realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz powstawaniem odpadów.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza. Emisja powstawać będzie głównie z prac przygotowawczych związanych z ruchem pojazdów po terenie inwestycji (m. in. ze zdjęciem nadkładu). Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstających w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na terenie inwestycji. Emisja na etapie realizacji związana jest z mniejszą intensywnością prowadzonych procesów.

W wyniku działalności związanej z wydobyciem kruszywa powstawać będą zanieczyszczenia powietrza związane głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy wydobyciu, przerobie i transporcie kopaliny oraz pyły unoszone w wyniku wydobycia i manipulacji kopalina. Z przeprowadzonej w raporcie analizy obliczeń oraz symulacji komputerowej wynika, że na etapie prac przygotowawczych i eksploatacji kruszywa nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych norm pod względem emisji pyłowych i gazowych. Nadkład zdejmowany będzie sukcesywnie z wyznaczonego złoża w miarę postępu robót wydobywczych, co zapobiegnie zbyt szerokiemu frontowi prowadzonych prac i przyczyni się do zmniejszenia obszaru występowania potencjalnej emisji niezorganizowanej pyłu i spalin samochodowych. Obecność pyłów w powietrzu ograniczy się do terenu w najbliższym sąsiedztwie wyrobiska oraz składowisk nadkładu. Będzie to emisja niezorganizowana, a jej uciążliwość uzależniona będzie od intensywności procesu wydobycia i warunków pogodowych. W celu jej ograniczenia, należy minimalizować ilość składowanego surowca po wydobyciu oraz stosować oplandekowanie transportu samochodowego. Przy przyjętych do analizy założeniach, nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości planowanej inwestycji spowodowanej emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Emisja hałasu, w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji, związana będzie z pracami przygotowawczymi terenu pod eksploatację złoża oraz wydobywaniem kopaliny ze złoża. Prace przygotowawcze oraz rekultywacyjne prowadzone będą wyłącznie w czasie dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. Głównym źródłem hałasu do środowiska będą maszyny i urządzenia służące do wydobywania kopaliny (koparki, ładowarko-spycharki) oraz urządzenia wężła przerobczego (mobilny przesiewacz kruszywa), a także samochody ciężarowe odbierające kopalinę. Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się hałasu, przedstawiona w raporcie, wykazała, że zarówno na etapie wstępnego przygotowania jak i podczas eksploatacji złoża, nie będzie negatywnego oddziaływania na tereny objęte ochroną akustyczną. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa na kierunku południowym znajduje się w odległości powyżej 600 m i kolejna 800 m, od terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występująca na kierunku zachodnim to zabudowa miejscowości Krokocie, w odległości powyżej 800 m. Na kierunku północnym, w odległości powyżej 1000 m, występuje zwarta zabudowa mieszkaniowa miejscowości Płociczno, a na kierunku północno-wschodnim, w odległości powyżej 1800 m – zwarta zabudowa miejscowości Czaple. Na kierunku wschodnim, w odległości powyżej 1800 m, występuje zwarta zabudowa mieszkaniowa miejscowości Chełchy. Tereny akustycznie chronione, tj. tereny zabudowy zagrodowej znajdują się poza zasięgiem izolacji o poziomie równoważnym 55 dB w porze dnia. Źródła hałasu będą stopniowo przesuwały się wraz z postępującą eksploatacją złoża kopalni. Na terenie złoża przewiduje się pracę: koparki i spycharko-ładowarki wykorzystywanych maksymalnie do 8 godzin dziennie oraz przesiewacza mobilnego maksymalnie do 6 godzin dziennie. Zakłada się pracę kopalni 5 dni w tygodniu, maksymalnie 12 godzin dziennie (efektywnie do 8 godzin pracy) w porze 6:00-22:00. W porze nocnej 22:00-6:00 kopalnia będzie nieczynna. Eksploatacja będzie prowadzona maksymalnie przez okres 10 miesięcy w roku. Hałas z kopalni tłumiony będzie poprzez usytuowanie sprzętu wydobywczego na poziomie roboczym wyrobiska, kilka metrów poniżej powierzchni okolicznego terenu. W miarę postępu prac, powstałe wyrobiska stanowiąc będą dodatkowe naturalne osłony akustyczne. Przy przyjęciu powyższych założeń, stwierdzono, że emisja hałasu z terenu projektowanej kopalni nie będzie powodować wzrostu hałasu do poziomu ponadnormatywnego.

W odległości ok. 500 m, w kierunku północno-zachodnim, od terenu planowanego przedsięwzięcia, znajdują się złoża kruszywa naturalnego: Płociczno I, Płociczno II

i Płociczno III o maksymalnej głębokości spągu złoża odpowiednio: 12,0 m, 14,5 m i 14,0 m. Złóża znajdują się w otoczeniu pól uprawnych oraz lasów. Na terenie analizowanego złoża nie będzie prowadzona inna działalność niż ta związana z jego eksploatacją. W sąsiedztwie złoża nie zidentyfikowano innych przedsięwzięć, które mogłyby doprowadzić do powstania oddziaływań skumulowanych z planowaną inwestycją. Nie przewiduje się możliwości występowania skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w związku z ustanowionymi obszarami górniczymi dla innych złóż, tj. Płociczno I, Płociczno II, Płociczno III, a także Płociczno IV i Płociczno V, ponieważ eksploatacja tych złóż prowadzona jest w dużym zagłębieniu terenu. Wysokie skarpy wyrobisk tych złóż stanowią naturalne bariery przed emisją hałasu i przemieszczaniem się pyłów. Eksploatacja złoża Czaple zostanie rozpoczęta od strony działki nr 53, w kierunku północnym i północno-zachodnim. Granice eksploatacyjne złoża Czaple, w części północnej, zostaną osiągnięte dopiero po co najmniej kilku latach eksploatacji tego złoża, co wskazuje, że do tego czasu zasoby złóż Płociczno mogą zostać wyczerpane, a teren zrekultywowany. Ponadto, eksploatacja złoża od strony gruntów sąsiednich prowadzona będzie z zachowaniem pasów ochronnych, na których zostanie złożony nadkład złoża w formie wału. Utworzony wał oddzielać będzie tereny przyległe od złoża, tworząc zabezpieczenie przed emisjami, ewentualnym pyleniem ze ściany eksploatacyjnej oraz przed wpadnięciem do wyrobiska osób trzecich bądź zwierząt. W związku z powyższym, nie przewiduje oddziaływań skumulowanych.

Prace wydobywcze prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem powstania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, sprzęt ciężki oraz środki transportu utrzymywane będą w dobrym stanie technicznym. Serwisowanie maszyn oraz samochodów transportujących kruszywo odbywać się będzie poza terenem planowanej inwestycji. W przypadku konieczności tankowania maszyn urabiających kopalinę, przewiduje się wydzielenie miejsca z ułożonych, na nieprzepuszczalnej folii, gotowych elementów płyt drogowych oraz wyposażenie miejsca w środki neutralizujące substancje ropopochodne. W trakcie eksploatacji złoża i przeróbki kopaliny nie wystąpią ścieki technologiczne. Woda, do celów technologicznych, nie będzie zużywana. Przy przyjętym sposobie eksploatacji, planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Na etapie eksploatacji złoża będzie istniało zapotrzebowanie na wodę pitną dla pracowników obsługi sprzętu, która dostarczana będzie w butelkach. Wytworzone ścieki sanitarne gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI-TOI, wyposażonych w szczelne zbiorniki, które opróżniane będą przez uprawnione do tego podmioty. Powstające, w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, odpady będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Z analizy przedłożonej mapy hydrogeologicznej Polski (arkusz: 145 - Straduny), wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Analizowane złożo znajduje się na obszarze o niskim stopniu zagrożenia głównego użytkownika poziomu wód podziemnych. Według opinii hydrogeologicznej, opracowanej na podstawie dostępnych danych archiwalnych, wynika, że w podłożu analizowanego obszaru występują dwa poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Przypowierzchniowy poziom wód podziemnych posiada izolację od powierzchni terenu jedynie miejscami. Poziom ten zbudowany jest z piasków ze żwirem

oraz piasków drobno- i średnioziarnistych. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny i stabilizuje się na głębokościach od ok. 2,8 do 9,5 m p. p. t., tj., na rzędnych od 136,1 m n. p. m. do 141,2 m n. p. m. Na głębokości ok. 27,0 m p. p. t. zlokalizowana jest warstwa wodonośna będąca pierwszym użytkowym poziomem wodonośnym. Uzyskany, na podstawie analizy matematycznej, czas przesiąkania do głównego użytkowego poziomu wodonośnego na terenie planowanej inwestycji wynosi ok. 32,9 lat i jest on znacznie dłuższy od średniego czasu wymiany wody w warstwie wynoszącego 25 lat, co daje podstawę do stwierdzenia, że inwestycja nie będzie miała wpływu na jakość wód i nie będzie stanowiła zagrożenia dla wód podziemnych użytkowego poziomu wodonośnego. Ponadto, w podłożu analizowanego obszaru występują grunty nieprzepuszczalne, które stanowią izolację użytkowego poziomu wodonośnego.

Oszacowany, w opinii hydrogeologicznej, prawdopodobny promień leja depresji, liczony od brzegu wyrobiska, sięgać będzie od ok. 23,75 m przy depresji  $S_1 = 1,0$  m do maksymalnie 54,74 m przy depresji  $S_3 = 5,0$  m. Obliczony teoretyczny zasięg oddziaływania nie będzie rozkładał się równomiernie wokół odkrywki. Od kierunku napływu wody będzie on mniejszy, natomiast na kierunku odpływu będzie miał większy zasięg. Według czysto teoretycznych wyliczeń wynika, że planowane wydobycie nie doprowadzi do osuszenia obszarów torfowiskowych znajdujących się w odległości ok. 250 m na południowy zachód od wyznaczonej granicy złoża Czaple. Ponadto, według oszacowanych średniodobowych całkowitych strat wody gruntowej, spowodowanych eksploatacją złoża, wynika, że obliczony dopływ wody do wyrobiska będzie zdecydowanie większy od strat spowodowanych eksploatacją, co pozwoli na zachowanie obecnie występujących stosunków wodnych poza obszarem złoża. Wyrobisko posiada dodatni bilans wodny – różnica między dopływem wody podziemnej, a stratami wody spowodowanymi parowaniem i eksploatacją zawierają się w zakresie od + 5 301 m<sup>3</sup>/d do + 7 100 m<sup>3</sup>/d. Obliczony powyżej dopływ wody do wyrobiska jest zdecydowanie większy od strat spowodowanych eksploatacją. Pozwala to przypuszczać, że oszacowana suma strat wody spowodowana eksploatacją kruszywa nie prowadzi do zauważalnego obniżenia poziomu wody gruntowej w rejonie wyrobiska.

Najbliższym położonym czynnym ujęciem wody są dwie studnie położone ok. 1,7 km na wschód od analizowanego obszaru. Studnie te mają głębokości odpowiednio: ok. 36,0 m (nr 1450080) oraz ok. 50,0 m (nr 1450090). Ujmują one pierwszy użytkowy czwartorzędowy poziom wodonośny. Spływ wód podziemnych pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego odbywa się w kierunku południowo-wschodnim. Użytkowy poziom wodonośny na analizowanym obszarze posiada izolację od powierzchni terenu w formie glin zwałowych o miąższości sięgającej ok. 15 – 20 m, który chroni go przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Biorąc pod uwagę warunki geologiczne i hydrogeologiczne, planowana inwestycja nie powinna mieć wpływu na jakość wód użytkowego poziomu wodonośnego, w tym najbliższe ujęcie wód podziemnych.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Zamierzenie inwestycyjne znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Jerzgnia (Legi) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki* (kod: PLRW200026261699), charakteryzowanej jako naturalna część wód, o dobrym stanie wód, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zgodnie z art. 56 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako

sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest także w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) Nr 32 (kod GW200032), której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W myśl art. 59 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Z uwagi na rodzaj, wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych, a także na osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji złoża nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Z uwagi na lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że nie będzie ono w sposób istotny powodować zmian w zakresie oddziaływania na klimat. Eksploatacja złoża Czaple wiąże się z pyleniem i emisją spalin, jak też innych zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wydobywczych oraz samochodów transportowych. Emisje te będą miały zasięg lokalny (w granicach zakładu górniczego). Wszelkie zmiany klimatu nie będą miały również wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia, w tym jego adaptację.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Najbliżej położony obszar chronionego krajobrazu to Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Legi zlokalizowany w odległości ok. 1 500 m od terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję. Natomiast, najbliższymi obszarami Natura 2000, względem planowanego przedsięwzięcia, są: obszar Natura 2000 Murawy na Pojezierzu Elckim (PLH 280041) – oddalony ok. 5 km, obszar Natura 2000 Sikory Juskie (PLH 280058) – oddalony ok. 9 km, obszar Natura 2000 Jezioro Woszczelskie (PLH 280034) – oddalony ok. 11 km. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Istotny wpływ nie wystąpi ze względu na: rodzaj i charakterystykę inwestycji, lokalizację (przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000), rodzaj i skalę oddziaływania na gatunki zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanych przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża,

teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka KPn-1D (2005 r.) oraz korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie KPn-1D (2012 r.). Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na sieć korytarzy ekologicznych w Polsce.

W związku z planowaną eksploatacją piasku ze żwiru ze złoża Czaple, dla terenu planowanego przedsięwzięcia oraz obszaru jego sąsiedztwa, przeprowadzone zostały badania terenowe, które polegały na określeniu zróżnicowania przyrodniczego terenu.

Obszar planowanego przedsięwzięcia to, w głównej mierze, otwarte tereny dawnych gruntów ornych porośnięte roślinnością o charakterze ruderalnym. Niewielkie siedliska leśne, z towarzyszącymi im terenami podmokłymi, zostały częściowo wyłączone z obszaru udokumentowanego złoża. W centralnej części analizowanego obszaru znajduje się obniżenie z luźnym zadrzewieniem na jego obrzeżach, przeznaczonym do wycinki. Granicę zachodnią działki wyznacza wąski, skrajny pas drzewostanów. W granicach planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze chronione w ramach sieci Natura 2000. Gatunkiem objętym ochroną częściową jest mech mokradłoszka zaostrowa *Calliergonella cuspidata* – stanowisko w obrębie drzewostanu o charakterze łągu, na części działki nr 17/3, która została wyłączona z obszaru planowanej inwestycji. Na drzewach przeznaczonych do wycinki (porastających obrzeże obniżenia w centralnej części działki) – brak obecności gniazd ptaków, śladów obecności nietoperzy czy saproksylicznych rzadkich gatunków chrząszczy, takich jak: np.: pachnica dębowa czy wepa marmurkowa

W trakcie przeprowadzonych badań w granicach działki nr 17/3 stwierdzono obecność lub ślady okresowego pobytu: 20 gatunków motyli dziennych, 9 gatunków prostoskrzydłych, 3 gatunki objętych ochroną częściową trzmieli (trzmiel ziemny, trzmiel kamiennik i trzmiel ogrodowy), 4 gatunki chrząszczy i 1 gatunek pająka (tygrzyk paskowany).

Na badanym terenie stwierdzono występowanie 3 gatunków płazów (żaba wodna, żaba jeziorkowa, żaba trawna). W zbiorniku wodnym, usytuowanym ok. 100 m od północnej granicy działki nr 17/3, stwierdzono obecność godujących kumaków nizinnych, grzebiuszek ziemnych, ropuch szarych. W granicach planowanej inwestycji nie odnotowano żadnego przedstawiciela gadów.

Podczas inwentaryzacji stwierdzono występowanie 33 gatunków ptaków: 20 taksonów należało do lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych w granicach działki nr 17/3, z tego 9 gatunków gniazdowało w granicach powierzchni, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, 6 gatunków gniazdowało lub posiadało rewiry poza granicą działki nr 17/3, 8 gatunków gniazdowało znacząco dalej od miejsca planowanej inwestycji lub należało do gatunków zalatujących lub koczujących, a niektóre spośród nich obserwowano tylko raz.

Wśród ssaków naziemnych w granicach analizowanego obszaru zaobserwowano głównie sarny i jenoty. W obrębie badanego terenu nie stwierdzono stałych tras przemieszczania się zwierząt.

Biorąc pod uwagę lokalizację poza formami ochrony przyrody, wykazany brak negatywnego wpływu na lokalne populacje chronionych zwierząt oraz przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji oraz środków minimalizacji wpływu inwestycji, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji na analizowanym obszarze nie będzie negatywnie wpływać na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego oddziaływania inwestycji na obszary chronione oraz na siedliska i gatunki chronione, przystępując do realizacji przedsięwzięcia, należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w ustawie o ochronie przyrody oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

W związku z powyższym, przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą wiązały się z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.

Po zakończonej eksploatacji, tereny wyrobiskowe zostaną poddane rekultywacji, która ma na celu zrekompensowanie niekorzystnych zmian wynikających z działalności kopalni odkrywkowej. Rekultywacja terenu powinna być prowadzona sukcesywnie wraz z zakończeniem eksploatacji kolejnych fragmentów złoża. Inwestor przewiduje rolny kierunek rekultywacji.

Realizacja planowanej inwestycji nie koliduje z obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków. Niemniej jednak, jeżeli w trakcie prac ziemnych odkryte zostaną zabytki archeologiczne, należy poinformować o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Planowane przedsięwzięcie nie leży także na obszarach przylegających do jezior oraz w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Na analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulowania się z oddziaływaniami planowanej inwestycji w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

**Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

## POUCZENIE

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Elk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Elk, który wydał niniejszą decyzję.***

***Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Elk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.***

*Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.*

*Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli nie zmieniły się warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.) za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Z up. WÓJTA  
ZASTĘPCA WÓJTA  
GMINY ELK

/-/ Bożena Wołyniec

### **Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony wg wykazu oraz poprzez zawiadomienie
3. aa.

### **Do wiadomości:**

1. Sołtys Sołectwa Chelchy
2. RDOŚ w Olsztynie
3. ZZ w Augustowie PGW WP

*Sporządziła: Marta Ruszczyk  
Wydział Gospodarki Gruntami  
i Ochrony Środowiska  
tel. +48 87 619 45 18  
13.05.2022 r.  
m.ruszczyk@elk.gmina.pl*



**Elk, dnia 13 maja 2022 r.**

**Znak: GGO.6220.1.1.2021**

## **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

**Załącznik do decyzji Wójta Gminy Elk z dnia 13 maja 2022 r. (znak: GGO.6220.1.1.2021) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploracji piasku ze żwirem ze złoża Czaple, gm. Elk, pow. elcki, woj. warmińsko-mazurskie”.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Czaple na części działki o numerze ewidencyjnym 17/3 – obręb 12 Czaple, gmina Elk, powiat elcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 17,22 ha. Zasoby geologiczne złoża wynoszą 2 700 570 ton. Wielkość wydobywania kopaliny ze złoża uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców. Inwestor zakłada wydobywanie na poziomie ok. 200 tys. Mg kruszywa rocznie.

Powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję wynosi 18,8842 ha. Działka ta, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, stanowi grunty orne klasy V i VI, lasy, pastwiska trwałe oraz nieużytki. W środkowej części powierzchni znajduje się dość głębokie obniżenie z występującym, w okresie inwentaryzacji, luźnym zadrzewieniem zajmującym jego wewnętrzne obrzeże, obecnie przeznaczonym do wycinki. W południowo-wschodniej części obniżenia znajduje się nielegalne wysypisko odpadów. W granicach powierzchni brak jest zbiorników z otwartą wodą: bagienek, oczek i cieków wodnych. Granicę wschodnią analizowanego terenu wyznacza droga gruntowa odbijająca od lokalnej drogi prowadzącej z miejscowości Czaple do miejscowości Krokocie. Na wschód od niej przylega rozległa powierzchnia także ugorowanych pól, na których wcześniej uprawiano kukurydzę, a obecnie porasta ją roślinność o charakterze ruderalnym. Granicę północną wyznacza dobrze widoczna w terenie miedza, oddzielająca działkę z planowaną inwestycją od piaszczysto-żwirowych gruntów ornych, na których w 2021 r. uprawiano lucernę. Granica zachodnia jest w terenie najmniej widoczna. Przechodzi ona częściowo skrajem lasu odcinając wchodzący w jej granice cypel, a następnie wąski, przylegający pas drzewostanu. Granicę południową wyznacza wspomniana wcześniej lokalna szutrowa droga łącząca miejscowości Czaple i Krokocie. Po drugiej stronie tej drogi rozciągają się rozległe pola z uprawą lucerny. W sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest zabudowań i siedlisk zamieszkałych przez ludzi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości powyżej 600 m i kolejna 800 m, w kierunku południowym, od terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miąższość złoża wynosi od 6,8 m do 9,8 m (średnio 8,6 m). Nadkład zalegający nad stropem złoża buduje głównie gleba, piaski gliniaste, piaski gliniaste z otoczkami, glina piaszczysta z otoczkami i piasek gruby przewarstwiony torfem. Łączna grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m (średnio 0,9 m). Spąg złoża występuje na głębokości od 8,0 m do 10,5 m (średnio 9,3 m).

Nadkład ze złoza w ilości 143 488 m<sup>3</sup> będzie sukcesywnie zdejmowany, tj. w miarę postępu prac wydobywczych. Masy nakładowe składowane będą na tymczasowych zwałowiskach nadkładu zlokalizowanych wzdłuż granic eksploatacji w obrębie pasów ochronnych, część będzie mogła być zhałdowana w wyrobisku, część poza granicami złoza, ale w granicach obszaru i terenu górniczego. Nadkład zgromadzony na tymczasowych zwałowiskach zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska prowadzonej wraz z postępowaniem robót lub po zakończeniu eksploatacji. Wyprzedzenie skarpy nadkładu w stosunku do skarpy eksploatacyjnej powinno wynosić od 10,0 m do 15,0 m.

Udostępnienie złoza nastąpi od strony wschodniej w kierunku północno-zachodnim, tj. w kierunku przeciwnym od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Eksploatacja złoza prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, piętrem lub piętrami ładowymi i jednym piętrem spod lustra wody. Złoże w części jest zawodnione. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie bez użycia środków strzałowych. Urabianie kopaliny dokonywane będzie przy wykorzystaniu spycharko-ładowarki kołowej oraz koparki jednonaczyniowej podsiębiernej. Eksploatacja złoza prowadzona będzie bez stosowania odwadniania.

Urabiana kopalina, w zależności od zapotrzebowania, poddawana będzie przeróbce, na terenie złoza, polegającej na rozsortowaniu na poszczególne frakcje za pomocą mobilnego przesiewacza. Zakłada się, że nie więcej jak 50 % wydobytej kopaliny poddawane będzie procesowi sortowania za pomocą mobilnego przesiewacza „na sucho”. Pozostała część wydobytej kopaliny sprzedawana będzie bezpośrednio do odbiorców. Będzie to uzależnione od zapotrzebowania na poszczególne rodzaje kruszywa na rynku.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu oraz emisją gazów i pyłów do powietrza, które związane będą z pracami przygotowawczymi terenu pod eksploatację złoza Czaple. W trakcie eksploatacji kopaliny ze złoza głównymi emitorami hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza będą maszyny i urządzenia służące do wydobywania kopaliny (koparki, ładowarko-spycharki) oraz urządzenia węzła przeróbczego (mobilny przesiewacz kruszywa), a także samochody ciężarowe odbierające kopalinę. Uciążliwości związane z eksploatacją złoza zależeć będą głównie od intensywności procesu wydobywania i ograniczą się do terenu w najbliższym sąsiedztwie wyrobiska. Na etapie wstępnego przygotowania jak i podczas eksploatacji złoza nie będzie istotnego zagrożenia akustycznego na terenach objętych ochroną. Prace przygotowawcze oraz eksploatacja nie spowodują także negatywnego oddziaływania na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, sprzęt ciężki oraz środki transportu utrzymywane będą w dobrym stanie technicznym. Serwisowanie maszyn oraz samochodów transportujących kruszywo odbywać się będzie poza terenem planowanej inwestycji. W przypadku konieczności tankowania maszyn urabiających kopalinę, przewiduje się wydzielenie miejsca z ułożonych, na nieprzepuszczalnej folii, gotowych elementów płyt drogowych oraz wyposażenie miejsca w środki neutralizujące substancje ropopochodne. W trakcie eksploatacji złoza i przeróbki kopaliny nie wystąpią ścieki technologiczne. Woda, do celów technologicznych, nie będzie zużywana. Wytworzone ścieki sanitarne gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI-TOI, wyposażonych w szczelne zbiorniki, które opróżniane będą przez uprawnione do tego podmioty. Powstające, w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, odpady będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

Po zakończeniu eksploatacji złoza zostanie przeprowadzona rekultywacja, która w znacznym stopniu winna zatrzeć skutki działalności związanej z wydobywaniem kruszywa naturalnego. Przewiduje się, że rekultywacja będzie przeprowadzona w kierunku rolnym.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że nie będzie ono w sposób istotny powodować zmian w zakresie oddziaływania na klimat. Wszelkie zmiany klimatu nie będą miały również wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia, w tym jego adaptację.

Z uwagi na niewielki zakres oddziaływań planowanej instalacji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie przewiduje się możliwości kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, będzie niewielkie.

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu wymogów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

Z up. WÓJTA  
ZASTĘPCA WÓJTA  
GMINY ELK

/-/ Bożena Wołyniec