

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy PV 1270 Sp. z o. o., ul. Jasna 14/16A, 00 – 041 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana W. P., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053) w obrębach Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie, gmina Ełk, w obrębach Olszewo, Krzywińskie, gmina Prostki i w obrębie Monety, gmina Biała Piska”

oraz

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053). Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie trzech gmin, tj.: gminy Ełk (największa część terenu), gminy Prostki i gminy Biała Piska, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 10, 12 i 35 – obręb 4 Białojany, gmina Ełk;
- 41, 3/10 i 44/1 – obręb 25 Mąki, gmina Ełk;
- 7/2, 8/1, 12/2, 5, 52/2, 6/2 i 48/1 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk;
- 461, 465/2, 466 i 460 – obręb 31 Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk;
- 56 i 57/2 – obręb 16 Karbowskie, gmina Ełk;
- 8/13, 5/2, 23/1, 23/2, 3, 4 i 5/1 – obręb 28 Olszewo, gmina Prostki;

- 16/15 i 16/16 – obręb 20 Krzywińskie, gmina Prostki;
- 67/4, 138/12, 197/2 i 149/6 – obręb 26 Monety, gmina Biała Piska.

Teren działek inwestycyjnych to, w głównej mierze, teren rolniczy, poza tym łąkowy, pastewny i teren nieużytków, w mniejszym stopniu zadrzewiony, zalesiony i pokryty rowami. Obecnie, na jednej z działek znajduje się zabudowa niekolidująca z planowaną inwestycją (działka nr 6/2 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk). W otoczeniu analizowanego obszaru występują grunty o podobnym charakterze. Nieliczne zabudowania występują w obrębach: Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowski w gminie Ełk oraz Monety w gminie Biała Piska. Na powierzchni terenów sąsiednich znajdują się ciek wodne i zagłębienia terenowe (oczka wodne), a także śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 2.2. w trakcie realizacji inwestycji zapewnić możliwość korzystania pracownikom z sanitariatów, np. przenośnych toalet, których zawartość opróżniana będzie systematycznie przez uprawnione podmioty i wywożona do oczyszczalni ścieków;
- 2.3. stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym, prawidłowo eksploatowany i konserwowany, a prace budowlane prowadzić z zachowaniem ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń ze sprzętu budowlanego do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby. W przypadku wystąpienia wycieku substancji szkodliwych stosować odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
- 2.4. wszelkie naprawy i konserwacje maszyn i urządzeń budowlanych prowadzić poza terenem inwestycyjnym;
- 2.5. prace związane z realizacją inwestycji prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- 2.6. ponadto prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego celem będzie adekwatne reagowanie na zagrożenia i zabezpieczanie stanowisk chronionych gatunków w czasie prac, analiza stopnia zasiedlenia działek bezpośrednio przed pracami ziemnymi, kontrola wykopów, sprawdzenie szczelności i lokalizacji płotów zabezpieczających przed wnikaniem zwierząt na plac budowy, bieżące reagowanie na zaistniałe zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, a także możliwość wstrzymywania prac w czasie wykrytej wędrówki zwierząt na terenie budowy lub drogach dojazdowych do placu inwestycji; zapewnić możliwość

- modyfikowania przez nadzór przyrodniczy harmonogramu/przebiegu prac w przypadku stwierdzenia: lęgów w znaczącej bliskości prac, wystąpienia zjawiska intensywnego i umyślnego płoszenia, zjawiska śmiertelności ze strony prac wobec małych zwierząt, utkwienia ich w wykopach;
- 2.7. prace ziemne związane z wykonywaniem wykopów pod linie elektroenergetyczne prowadzić w okresach suchych (przy niskim stanie wód), aby nie dopuścić do tworzenia zastoisk w wykopach;
 - 2.8. prace ziemne dla wykopów pod kabel prowadzić w sposób polegający na zebraniu w pierwszej kolejności 30-40 cm wierzchniej warstwy ziemi i składowanie jej w określonym miejscu (np. jedna ze stron wykopu) celem wykorzystania jej do odtworzenia zbliżonych do pierwotnych warunków glebowych i ułatwienie samorzutnego powrotu gatunków obecnej dotychczas flory;
 - 2.9. prace ziemne związane z mocowaniem konstrukcji nośnej prowadzić bez wykonywania wykopów oraz stosowania fundamentów betonowych;
 - 2.10. panele fotowoltaiczne ustawić pod kątem umożliwiającym swobodny spływ wód opadowych z powierzchni paneli do gruntu;
 - 2.11. panele fotowoltaiczne lokalizować poza miejscem występowania zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, zbiorników astatycznych w postaci lokalnych zagłębień terenowych z okresowo występującą wodą;
 - 2.12. miejscowo wprowadzić na czas realizacji zadania (prace budowlane) specjalne płotki zabezpieczające w okresie aktywności małych zwierząt (ssaki, płazy, gady), chroniące przed przenikaniem w wykopy czy zabezpieczające przed potencjalną śmiertelnością ze strony pracującego ciężkiego sprzętu – wygradzeniem objąć teren prac budowlanych, głównie w pobliżu śródpolnych zbiorników na powierzchniach: Białojany, Monety, Olszewo, Nowa Wieś Ełcka;
 - 2.13. w czasie prowadzenia ziemnych prac budowlanych, prowadzić okresowe kontrole wykopów w celu sprawdzenia czy nie doszło do przypadkowego uwięzienia w nich zwierząt (płazy, gady, małe ssaki); w przypadku odnalezienia osobników, uwolnić i przenieść poza teren budowy w miejsce bezpieczne;
 - 2.14. przejście pod ciekami wodnymi czy też rowami melioracyjnymi linią kablową wykonać metodą przewiertu lub przecisku sterowanego;
 - 2.15. zwiększyć różnorodność siedlisk na obszarze elektrowni poprzez koszenie roślinności i utrzymywanie fragmentów zielonych w postaci trawników, a także utrzymywanie wybranych fragmentów terenu w postaci ugorów – chwasty, ziołorośla; wykaszanie roślinności pod panelami wykonywać za pomocą kosiarki rotacyjnej lub wykaszarek, przy czym pierwsze koszenie powinno odbyć się nie wcześniej niż w pierwszej połowie czerwca, a drugie we wrześniu, ponadto zastosować metodę wykaszania od centrum farmy w kierunku jej brzegów w celu umożliwienia ucieczki zwierzętom;
 - 2.16. unikać stosowania herbicydów i pestycydów; jeżeli jednak będzie to konieczne, należy ograniczyć stosowanie tychże substancji do minimum;
 - 2.17. czyszczenie powierzchni paneli prowadzić z wykorzystaniem bezwodnej technologii lub z użyciem wody zdemineralizowanej; nie używać silnych detergentów do czyszczenia powierzchni paneli, zaleca się używanie środków biodegradowalnych;
 - 2.18. dokonywać okresowych konserwacji elementów elektrowni, celem zapewnienia prawidłowego działania instalacji oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego;

- 2.19. powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady segregować selektywnie i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- 2.20. odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne wytwarzane w związku z konserwacją projektowanej instalacji, niezwłocznie po wytworzeniu przekazać do dalszego gospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami;
- 2.21. po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia (etap likwidacji) zdemontować panele PV wraz z konstrukcjami montażowymi, inwerterami, transformatorami oraz pozostałe urządzenia i okablowania elektroenergetyczne, a następnie wywieźć poza teren przedsięwzięcia ww. elementy (odpady przekazać zewnętrznym firmom posiadającym odpowiednie wymagane prawem zezwolenia na przetwarzanie odpadów danego rodzaju w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia), a następnie teren przedsięwzięcia przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do pierwotnego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 3.1. wyłączyć z zagospodarowania zbiornik wodny w obrębie powierzchni Nowa Wieś Ełcka, stanowiący siedlisko chronione 3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, miejsce rozrodu płazów oraz żerowisko dla ptaków i nietoperzy;
- 3.2. zastosować powłoki antyrefleksyjne również o właściwościach antyelektrostatycznych, co zminimalizuje konieczność czyszczenia powierzchni paneli;
- 3.3. w przypadku montażu transformatora olejowego zamontować szczelną misę olejową pod transformatorem, będącą w stanie pomieścić całą objętość oleju w przypadku awarii;
- 3.4. ogrodzenie należy zaplanować w taki sposób, aby zachować odstęp od gruntu co najmniej 10 cm w celu umożliwienia swobodnej wędrówki płazów, gadów i mniejszych ssaków.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II.

- 1. Nie stwierdzam konieczności** wykonania kompensacji przyrodniczej.
- 2. Nie nakładam obowiązku** unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 3. Nakładam obowiązek** monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:
 - do 5 lat od zakończenia budowy zaleca się przeprowadzenie ponownej inwentaryzacji przyrodniczej, mającej na celu analizę porównawczą w składzie gatunków i siedlisk. Badania wykonać przy zachowaniu standardów metodycznych dla poszczególnych grup i gatunków, w celu poznania pełnego spectrum zmian bioróżnorodności, zwłaszcza w zakresie gniazdowania i rozrodu zwierząt bezpośrednio w obrębie terenu inwestycyjnego oraz wykorzystania gruntów jako żerowisko; sprawozdanie z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić Wójtowi Gminy Ełk oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

V. Nie mają zastosowania następujące punkty:

1. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej,

o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

2. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

VI. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2020 r., do tut. organu, wpłynął wniosek firmy PV 1270 Sp. z o. o., ul. Jasna 14/16A, 00 – 041 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana W. P., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053) w obrębach Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowski, gmina Ełk, w obrębach Olszewo, Krzywińskie, gmina Prostki i w obrębie Monety, gmina Biała Piska”. Do ww. wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a i b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy; b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a).*

W oparciu o przedłożoną dokumentację, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 14 kwietnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie oraz zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag,

wniosków i zastrzeżeń. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, powiadomienie stron o wszczęciu postępowania nastąpiło przez obwieszczenie, które podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Gminy Prostki i Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Gminy Prostki i Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej oraz tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie, gmina Ełk, w miejscowościach: Olszewo i Krzywińskie, gmina Prostki, i w miejscowości Monety, gmina Biała Piska, za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

Biorąc pod uwagę konieczność zbadania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tut. organ, pismami z dnia 14 kwietnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zwrócił się do Wójta Gminy Prostki oraz Burmistrza Białej Piskiej o przekazanie informacji w zakresie przeznaczenia działek, objętych inwestycją, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki oraz gminy Biała Piska, o ile zostały one uchwalone.

Wójt Gminy Prostki, pismem z dnia 20 kwietnia 2020 r. (znak: RI.6727.84.2020), zaświadczył, że działki przeznaczone pod planowaną inwestycję, zlokalizowane na terenie gminy Prostki, nie są objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Białej Piskiej, pismem z dnia 21 kwietnia 2020 r. (znak: PBI.6220.1.2020), poinformował, że działki inwestycyjne położone na terenie gminy Biała Piska nie są objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, a także ust. 3, 3a i 4, art. 68 oraz art. 78 ustawy ooś, pismami z dnia 28 kwietnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 15zszs ust. 1 pkt 6 i ust. 7 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695), zwaną dalej ustawą o COVID-19, który wszedł w życie w dniu 31 marca 2020 r., w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniach i kontrolach, o których mowa w ust. 1, są skuteczne.

Biorąc pod uwagę, że wniosek o wydanie opinii przedłożono Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Ełku w trakcie obowiązywania art. 15zszs ust. 1 pkt 6 i ust. 7 ustawy o COVID-19, a 14-dniowy termin na wydanie opinii upłynął bez zajęcia stanowiska, tut. organ, pismem z dnia 15 maja 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zwrócił się do ww. organu o udzielenie informacji, czy niewydanie opinii w przedmiotowej sprawie należy traktować jako brak zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś. W odpowiedzi, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku, pismem z dnia 21 maja 2020 r. (znak: ZNS.4083.2.2020.1), poinformował tut. organ, że na mocy art. 46 pkt 20 i art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych

w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875), art. 15z ustawy o COVID-19, został uchylony, a bieg tego terminu na wydanie opinii rozpocznie się po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Ustawa weszła w życie 16 maja 2020 r., a więc termin ten zaczyna biec od dnia 23 maja 2020 r. Biorąc pod uwagę, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku, po upływie 14 dni, liczonych od dnia 23 maja 2020 r., nie zajął stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uznano, na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy o oś, że ww. organ nie wnosi zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, zawiadomieniem z dnia 11 maja 2020 r. (znak: BI.ZZŚ.1.4360.138.2020.BG), przekazał wniosek tut. organu w przedmiotowej sprawie, zgodnie z właściwością, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, z uwagi na położenie terenu inwestycji w większej części w obszarze zlewni Pisy, która jest obszarem działania Zarządu Zlewni w Giżycku. Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, pismem z dnia 28 maja 2020 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i przedłużył termin zajęcia stanowiska do dnia 26 czerwca 2020 r. Wobec braku odpowiedzi na powyższe pismo, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, pismem z dnia 25 czerwca 2020 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), ponownie wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedłużając tym samym termin załatwienia sprawy do dnia 23 lipca 2020 r. Pomimo wezwania, Inwestor nie uzupełnił braków w dokumentacji sprawy. Mając powyższe na uwadze, w oparciu o przedłożoną dokumentację, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, postanowieniem z dnia 17 lipca 2020 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, w tym uzgodnił pełny zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy o oś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, opinią z dnia 15 maja 2020 r. (znak: WOOŚ.4220.242.2020.AZ.1), uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy o oś.

Biorąc pod uwagę ww. opinie wyrażone przez organy biorące udział w przedmiotowej sprawie, a także uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tj. rodzaj, charakter usytuowanie przedsięwzięcia i zakres jego oddziaływania, tut. organ, postanowieniem z dnia 27 lipca 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, określonym art. 66 ustawy o oś. Mając powyższe na uwadze, tut. organ, postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor, przy piśmie z dnia 26 listopada 2020 r., przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzupełniony przy piśmie z dnia 17 grudnia 2020 r., opracowany 16 listopada 2020 r. przez zespół autorów pod kierownictwem Pana mgr K. S.

W związku z powyższym, tut. organ, postanowieniem z dnia 22 grudnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), podjął zawieszony postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Tut. organ, obwieszczeniem z dnia 22 grudnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu podejmującym zawieszono postępowanie oraz, działając zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. W obwieszczeniu wyznaczono termin 30 dni, tj. od 31 grudnia 2020 r. do 29 stycznia 2021 r., na zapoznanie się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także na składanie uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę, że w toku prowadzonego postępowania Inwestor przedkładał uzupełnienia do raportu (aneks nr 1, 2 i 3), tut. organ ponowił procedurę oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Wobec powyższego, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 16 lipca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), powiadomił strony postępowania oraz zainteresowane społeczeństwo o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, jednocześnie zapewniając możliwość zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie oraz składania uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia w terminie 30 dni, tj. od 22 lipca 2021 r. do 20 sierpnia 2021 r.

Powyższe obwieszczenia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Gminy Prostki i Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ełk, Urzędu Gminy Prostki i Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej oraz tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowski, gmina Ełk, w miejscowościach: Olszewo i Krzywińskie, gmina Prostki, i w miejscowości Monety, gmina Biała Piska, za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy ooś, pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. (znak: GGO.6220.1.17.2020), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z niezbędną dokumentacją sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 26 stycznia 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.2), wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazując przy tym, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi w terminie do 31 marca 2021 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 25 lutego 2021 r., wniósł do tut. organu stosowne uzupełnienie do raportu (aneks nr 1). Wobec braku przekazania tego uzupełnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, organ ten, pismem z dnia 17 marca 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.3), poinformował, że nieuzupełnienie raportu w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego pisma spowoduje wydanie rozstrzygnięcia na podstawie dotychczas zebranego materiału dowodowego, wskazując jednocześnie, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do 14 maja 2021 r. Uzupełnienie do raportu (aneks nr 1) przedłożono w dniu 22 marca 2021 r. Dodatkowo, tut. organ, pismem z dnia 28 stycznia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie w zakresie rzetelnego przedstawienia analizy wszystkich wariantów przedsięwzięcia. Z uwagi na brak odpowiedzi na powyższe pismo, tut. organ, pismem z dnia 4 marca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. Wniesione przez Inwestora, przy piśmie z dnia 19 marca 2021 r., uzupełnienie do raportu (aneks nr 2), tut. organ, pismem z dnia 25 marca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020),

przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, celem uwzględnienia przy uzgadnianiu warunków realizacji przedsięwzięcia. Następnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 16 kwietnia 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.5), ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie i przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do 4 czerwca 2021 r. Na prośbę Inwestora, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 12 maja 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.6), przedłużył Inwestorowi termin złożenia uzupełnienia do raportu i, tym samym, poinformował, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do 11 czerwca 2021 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 12 maja 2021 r., wniósł stosowne uzupełnienie do raportu (aneks nr 3). Ze względu na trwającą analizę dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 11 czerwca 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.8), zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do 16 lipca 2021 r. Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 14 lipca 2021 r. (znak: WOOS.4221.110.2020.KT.9), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, postanowieniem z dnia 26 stycznia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę, że uzyskane w toku postępowania ww. postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP wydane zostało w oparciu o pierwotną wersję raportu, nieuwzględniającą późniejszych uzupełnień tego dokumentu, tut. organ, pismem z dnia 16 lipca 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), ponownie zwrócił się do ww. organu o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, przedkładając uzupełnienia do raportu (aneks nr 1, 2 i 3). Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 31 sierpnia 2021 r., z uwagi na skomplikowany charakter sprawy. Po ponownym przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, uwzględniając uzupełnienia wprowadzone aneksami nr 1, 2 i 3 do raportu, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku PGW WP, postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.3.4360.78.2020.AS), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, w przedmiotowej sprawie nie jest wymagane uzyskanie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, gdyż organ ten nie stwierdził wcześniej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (nie wydał opinii, co traktowane jest jako brak zastrzeżeń).

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie trzech gmin, tj.: gminy Ełk (większa część terenu inwestycji), gminy Prostki oraz gminy Biała Piska, tut. organ, pismami z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zwrócił się do Wójta Gminy Prostki oraz Burmistrza Białej Piskiej o wyrażenie opinii co do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, przedkładając raport

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z niezbędnymi załącznikami oraz jego uzupełnieniami.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji sprawy, Wójt Gminy Prostki, postanowieniem z dnia 15 września 2021 r. (znak: RI.6220.18.2021), zaopiniował pozytywnie wydanie przez tut. organ decyzyj o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Białej Piskiej nie wydał opinii w ustawowym terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku tut. organu o jej wydanie, co zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy o oś, traktowane jest jako brak zastrzeżeń co do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania, wraz z uzupełnianiem dokumentacji w przedmiotowej sprawie, tut. organ, kolejno obwieszczeniem z dnia: 21 maja 2020 r., 19 czerwca 2020 r., 16 lipca 2020 r., 18 stycznia 2021 r., 15 lutego 2021 r., 12 kwietnia 2021 r., 26 maja 2021 r., 28 czerwca 2021 r., 27 lipca 2021 r., 31 sierpnia 2021 r., (znak: GGO.6220.1.5.2020), przedłużał termin załatwienia sprawy, ostatecznie do dnia 8 października 2021 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), tut. organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 7 października 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 19 listopada 2021 r.

W okresie prowadzonego postępowania, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od stron postępowania, jak i od społeczeństwa.

Jedynie, w dniu 13 stycznia 2021 r., Sołtys Sołectwa Monety (gmina Biała Piska), zwrócił się do tut. organu o udostępnienie kopii raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami. W dniu 15 stycznia 2021 r., tut. organ, przekazał Sołtysowi, w formie elektronicznej, wnioskowane dokumenty.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053). Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie trzech gmin, tj.: gminy Ełk (największa część terenu), gminy Prostki i gminy Biała Piska, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 10, 12 i 35 – obręb 4 Białojany, gmina Ełk;
- 41, 3/10 i 44/1 – obręb 25 Mąki, gmina Ełk;
- 7/2, 8/1, 12/2, 5, 52/2, 6/2 i 48/1 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk;
- 461, 465/2, 466 i 460 – obręb 31 Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk;
- 56 i 57/2 – obręb 16 Karbowskie, gmina Ełk;
- 8/13, 5/2, 23/1, 23/2, 3, 4 i 5/1 – obręb 28 Olszewo, gmina Prostki;

- 16/15 i 16/16 – obręb 20 Krzywińskie, gmina Prostki;
- 67/4, 138/12, 197/2 i 149/6 – obręb 26 Monety, gmina Biała Piska.

Teren działek inwestycyjnych to, w głównej mierze, teren rolniczy, poza tym łąkowy, pastewny i teren nieużytków, w mniejszym stopniu zadrzewiony, zalesiony i pokryty rowami. Obecnie, na jednej z działek znajduje się zabudowa niekolidująca z planowaną inwestycją (działka nr 6/2 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk). W otoczeniu analizowanego obszaru występują grunty o podobnym charakterze. Nieliczne zabudowania występują w obrębach: Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie w gminie Ełk oraz Monety w gminie Biała Piska. Na powierzchni terenów sąsiednich znajdują się cieki wodne i zagłębienia terenowe (oczka wodne), a także śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna o łącznej mocy do 202 MW służyć będzie do wytwarzania energii elektrycznej z promieniowania słonecznego. Podział mocy na powierzchnie poszczególnych gmin przedstawia się następująco: gmina Ełk – 76 MW, gmina Prostki – 76 MW i gmina Biała Piska – 50 MW. Całkowita powierzchnia przeznaczona do zabudowania infrastrukturą planowanej elektrowni fotowoltaicznej wyniesie do 375,2224 ha. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych, gdzie planowane jest posadowienie stołów fotowoltaicznych, wynosi 462,2655 ha.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się montaż i/lub budowę następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne (PV) o łącznej mocy nominalnej do 202 MW – w ilości do 1 010 000 sztuk;
- konstrukcja nośna do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) posadowiona na gruncie;
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej – w ilości do 7 070 sztuk;
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni fotowoltaicznej;
- instalacja odgromowa;
- kontenerowe szczelne stacje transformatorowe z transformatorem olejowym lub suchym nN/SN – w ilości do 111 sztuk;
- ogrodzenia (16 osobnych ogrodzeń);
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania planowanej inwestycji.

Zaplanowano następujący harmonogram realizacji inwestycji: dostarczenie komponentów budowlanych na teren inwestycji, wykonanie konstrukcji montażowych przy pomocy wiertnicy, montaż paneli fotowoltaicznych, wykonanie niezbędnej infrastruktury elektroenergetycznej w postaci podziemnego ciągu kablowego oraz stacji transformatorowych, budowa przyłącza energetycznego łączącego elektrownię z infrastrukturą energetyczną. Następnie, uruchomienie elektrowni oraz sprawdzenie sprawności i prawidłowości funkcjonowania wszystkich urządzeń.

Montaż paneli będzie miał miejsce na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych, nachylonych w kierunku południowym lub innym optymalnym. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m nad poziomem gruntu. Moduły fotowoltaiczne posadowione będą w rzędach i osadzone zostaną na metalowych kształtownikach zakotwionych w gruncie, np. z zastosowaniem wiertnic lub kafara. Urządzenia składające się na elektrownię połączone zostaną stosownymi kablami i tworzyć będą wewnętrzną infrastrukturę przyłączeniową, która będzie odpowiednio połączona z siecią operatora. Dokładny przebieg i miejsce przyłączenia do sieci KSE określone zostanie w technicznych warunkach przyłączenia na późniejszym etapie projektowanej inwestycji.

W wyniku realizacji inwestycji zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna poprzez zajęcie terenu pod do 111 stacji transformatorowych. Powierzchnia projektowanej zabudowy w postaci paneli fotowoltaicznych nadal stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną. W ramach inwestycji nie planuje się wykonania utwardzonych dróg dojazdowych wewnętrznych czy też utwardzonych placów manewrowych. W zakresie inwestycji przewiduje się wykonanie ciągów komunikacyjnych o nawierzchni nieutwardzonej (utwardzenie ziemne i/lub kruszywem) oraz placów manewrowych obok wybranych stacji transformatorowych. W związku z realizacją inwestycji przewidziano budowę do 30 placów manewrowych w obrębach: Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie w gminie Ełk; w obrębach: Olszewo i Krzywińskie w gminie Prostki oraz w obrębie Monety w gminie Biała Piska.

Na czas budowy przewidziano organizację zaplecza budowlanego w postaci placów montażowych/manewrowych, gdzie składowane będą materiały oraz poszczególne elementy elektrowni fotowoltaicznej. Po zrealizowaniu budowy, w czasie eksploatacji inwestycji, każdy plac będzie wykorzystany pod posadowienie paneli fotowoltaicznych lub pozostanie w dalszym ciągu nieutwardzonym placem manewrowym. Powierzchnia przeznaczona pod realizację placów nie będzie utwardzana na żadnym z etapów. Obszar ten stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną, na której wykształci się roślinność niska.

Teren elektrowni fotowoltaicznej zostanie ogrodzony siatką i dozorowany zdalnie przez system monitorujący (kamery, system alarmowy, czujniki ruchu itp.). Planuje się wykonanie szesnastu osobnych ogrodzeń. Założono wykonanie ogrodzenia z typowej siatki ogrodzeniowej z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, pozwalającej na swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (małe ssaki, płazy, gady).

Planowana elektrownia fotowoltaiczna będzie instalacją nie posiadającą stałej obsługi – będzie monitorowana i zarządzana zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe, wymagające udziału człowieka, wykonywane będą okresowo.

Możliwość realizacji przedsięwzięcia poprzedzona została analizą wariantową, w której warianty różnią się między sobą pod względem rozwiązań technologicznych oraz pod kątem oddziaływania na środowisko przyrodnicze, krajobraz, efekt ekologiczny. W raporcie przedstawiono wariant realizacyjny – wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz dwa warianty alternatywne – wariant nr 1 i wariant nr 2. Wariant realizacyjny zakłada zastosowanie falowników rozproszonych w ilości do 7 070 sztuk o poziomie hałasu nieprzekraczającym 60 dB (A). W wariantcie alternatywnym nr 1 założono wykorzystanie falowników centralnych w ilości do 202 sztuk o hałasie nieprzekraczającym 75 dB (A). Z uwagi na identyczną lokalizację w wariantcie realizacyjnym jak i alternatywnym, zmiany w oddziaływaniu na środowisko pojawiają się, w głównej mierze, w ramach oddziaływania akustycznego, z uwagi na zmianę technologii polegającej na użyciu innego rodzaju falowników. W dodatkowym wariantcie alternatywnym nr 2 przyjęto zastosowanie tzw. ruchomych kolektorów słonecznych z automatycznym systemem naprowadzania. Ponadto, wariant ten przewiduje umocowanie konstrukcji wsporczych betonowym statywem. W takim przypadku, oddziaływanie na elementy środowiska będą porównywalne do wariantu inwestycyjnego, jedynie może dojść do stworzenia bardziej zwartej zabudowy oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej terenu inwestycji. Może dość również do płoszenia zwierząt, ptaków ze względu na poruszanie się paneli na skutek działania systemu naprowadzającego. W przypadku braku realizacji planowanej inwestycji, teren zaplanowany pod inwestycję pozostanie w obecnej formie użytkowania. Po przeprowadzeniu analizy rozwiązań projektowych wariantów przedsięwzięcia, dopuszczono do realizacji wariant zaproponowany przez Inwestora, który charakteryzuje się większym efektem ekologicznym przy zastosowanej

technologii przy jednoczesnej minimalnej ingerencji w środowisko przyrodnicze, zapewniając tym samym najwyższą w analizowanych wariantach opłacalność zarówno w kontekście środowiskowym jak i ekonomicznym.

W fazie realizacji i ewentualnej likwidacji inwestycji wykorzystywane będą surowce takie jak: woda na potrzeby socjalno-bytowe osób zatrudnionych przy montażu i likwidacji instalacji, paliwo do pojazdów samochodowych i maszyn, jak również energia elektryczna na potrzeby pracy urządzeń oraz materiały budowlane. Pracujące, przy realizacji inwestycji środki transportu i maszyny (kafary, płyty wibracyjne, wózki widłowe, dźwigi) napędzane będą paliwem płynnym – olejem napędowym.

Faza realizacji elektrowni fotowoltaicznej wiązać się będzie z dostarczaniem na teren przedsięwzięcia poszczególnych elementów infrastruktury oraz prowadzeniem prac budowlano-montażowych. Elementy składowe instalacji (panele, stoły montażowe) dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi do granic nieruchomości, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej. Budowa elektrowni fotowoltaicznej nie wymaga robót gruntowych i wylewania fundamentów. Jedyną ingerencją w grunt będzie wykonanie linii kablowej (głębokość wykopu nie większa niż 1,5 m ppt). Będzie to jednak ingerencja czasowa, gdyż po ułożeniu kabla wykop zostanie zlikwidowany poprzez zasypanie urobkiem z zachowaniem układu warstw gruntowych. Teren wokół paneli, po zakończeniu robót budowlano-montażowych, zostanie odpowiednio uporządkowany.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew i krzewów, w celu zabezpieczenia ich przed uszkodzeniami mechanicznymi, planuje się następujące działania minimalizujące: pnie drzew narażonych na uszkodzenia zabezpieczyć poprzez deskowanie owiniętego tkaniną pnia, pod drzewami i krzewami nie składować materiałów budowlanych, parkować pojazdów mechanicznych ani gromadzić maszyn i urządzeń, prace ziemne w obrębie systemu korzeniowego drzew i krzewów wykonywać szybko i dokładnie tak, aby odsłonięte korzenie były jak najkrócej narażone na wysuszające oddziaływanie powietrza, w przypadku konieczności pozostawienia wykopu przez dłuższy czas korzenie osłonić ścianką z torfu. Ścianka powinna być utrzymywana w odpowiedniej wilgotności. Korzeni nie należy przycinać bezpośrednio przy szyi korzeniowej. Redukcja części korzeni nie może spowodować naruszenia statyki drzewa.

W fazie realizacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia wystąpić mogą uciążliwości związane ze wzrostem emisji hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza z prowadzonych prac budowlanych, pracy maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchu pojazdów samochodowych. Emisje w fazie budowy mają charakter punktowy (pojedyncze maszyny) i okresowy (czas trwania budowy). Występująca lokalnie w miejscu budowy uciążliwość hałasu mogłaby być odczuwalna w strefie zabudowy mieszkalnej, dlatego też prace budowlane prowadzone będą tylko w porze dnia, tj. w godzinach 6.00 – 22.00. Wszystkie roboty budowlane i montażowe wykonywane będą przy pomocy sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, prawidłowo konserwowanych i eksploatowanych. Przestrzegana będzie też zasada wyłączania silników w czasie przerw w pracy. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie budowy (likwidacji) przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac. Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z tym związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Prace budowlano-montażowe prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem powstania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, sprzęt budowlany utrzymywany

będzie w dobrym stanie technicznym. W przypadku wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, należy stosować odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). Wszelkie naprawy oraz konserwacje maszyn i urządzeń należy prowadzić poza terenem inwestycyjnym. Stała kontrola sprzętu pracującego, przy realizacji inwestycji i niezwłoczne usuwanie zaistniałych awarii, zabezpieczy teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi. W ten sposób planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Panele nie będą rozstawione nad rowami i innymi ciekami wodnymi. Istniejące, na terenie inwestycyjnym, rowy, zbiorniki i ciek wodne nie będą w kolizji z zaplanowaną instalacją. Jak wynika z treści raportu, na chwilę obecną (brak warunków przyłączeniowych), nie można wykluczyć sytuacji, w której ewentualnie trasa linii kablowej może na swym przebiegu przecinać rowy melioracyjne czy ciek wodne. W przypadku wystąpienia powyższej kolizji, przejście pod ciekami wodnymi czy też rowami melioracyjnymi linią kablową wykonane zostanie metodą przewiertu lub przecisku sterowanego.

Woda, na potrzeby socjalno-bytowe osób zatrudnionych przy montażu i likwidacji instalacji, dostarczana będzie beczkowitzem. Wytworzone ścieki socjalno-bytowe zbierane będą w szczelne zbiorniki bezodpływowe, które odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia w tym zakresie, a następnie oddawane do najbliższej oczyszczalni ścieków.

W trakcie prowadzonych robót powstawać będą odpady głównie w postaci opakowań po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie przeznaczone do wykorzystania bądź unieszkodliwienia, złom stalowy oddawany do punktów skupu złomu, odpady z budowy (tj. kawałki drewna, styropianu, szkło) będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko bądź do odzysku. Prace budowlane prowadzone będą w sposób minimalizujący ilości powstających odpadów. Po zakończeniu wszystkich prac budowlanych, teren inwestycji zostanie uporządkowany. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie bezobsługowa, niewymagająca budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie także źródłem znaczących emisji hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do środowiska. Funkcjonowanie instalacji nie będzie wymagało zużycia surowców, w niewielkim stopniu pobierana będzie woda na cele socjalne i porządkowe. Planowana instalacja produkować będzie energię elektryczną, nie mniej jednak, w momentach, kiedy zabraknie dogodnych warunków atmosferycznych, instalacja pobierać będzie niewielkie ilości energii z sieci, które związane będą z zaspokojeniem potrzeb własnych instalacji (m. in. instalacji monitorującej działanie systemu).

Najbliższa zabudowa, niekolidująca z planowaną inwestycją, znajduje się na jednej z działek inwestycyjnych, tj. działce nr 6/2 – obręb Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk. Ponadto, działka nr 10 – obręb Białojany, gmina Ełk, przeznaczona jest we fragmencie pod zabudowę, jednakże obszar z możliwością zabudowy mieszkaniowej został wyłączony spod lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej. Dla powyższych terenów chronionych akustycznie przyjęto dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tzn. dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy – 40 dB, dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia – 50 dB. Klasyfikacji akustycznej terenu w otoczeniu projektowanej instalacji

fotowoltaicznej dokonano w oparciu o analizę faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją.

Źródłami emisji energii akustycznej do otoczenia z projektowanej instalacji mogą być falowniki z wymuszonym obiegiem chłodzenia, tzn. z zastosowaniem wentylacji mechanicznej, których ilość jest ściśle uzależniona od wyboru typu panelu fotowoltaicznego. W planowanej instalacji planuje się zastosowanie falowników rozproszonych w ilości do 7 070 sztuk o poziomie hałasu nie przekraczającym 60 dB (A) – poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia. Potencjalnym źródłem hałasu mogą być także kontenerowe stacje pomiarowe SN/nn w ilości do 111 sztuk.

Jak wynika z raportu, z uwagi na obecny stan przygotowania inwestycji, nie ma możliwości wskazania konkretnych urządzeń przewidzianych do instalacji. Na podstawie przeglądu kart katalogowych dostępnych urządzeń tego typu można stwierdzić, że poziom hałasu dla stacji kontenerowych jest na niskim poziomie, tj. poniżej 36 dB (A) w odległości 1 m od obiektu stacji. Poziom hałasu dla stacji transformatorowych jest, w głównej mierze, zależny od sposobu ich wentylacji. W przypadku wentylacji grawitacyjnej, brak jest głównego elementu stacji stanowiącego źródło hałasu, tzn. wentylatorów, stacja transformatorowa nie będzie stanowić istotnego źródła hałasu, stąd można pominąć ją w obliczeniach. W przypadku zaś zastosowania wentylacji mechanicznej, poziom hałasu stacji będzie zależny od rodzaju zastosowanych wentylatorów.

Biorąc pod uwagę powyższe dostępne rozwiązania techniczne dla stacji transformatorowej, w celu dokonania oceny potencjalnego wpływu na jakość klimatu akustycznego, w obliczeniach oddziaływania akustycznego uwzględniono stację transformatorową jako punktowe źródło hałasu o mocy akustycznej 75 dB (A) oraz falowniki o mocy akustycznej 60 dB (A). Z wykonanego modelowania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że na terenach objętych ochroną akustyczną nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy, o których mowa powyżej. Analizę emisji hałasu wykonano przy użyciu metody obliczeniowej według programu komputerowego SON2, zgodnego z PN-ISO 9613-2 „Akustyka, *Thumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa*”.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z emisją pola elektromagnetycznego do środowiska. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi następujących wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) - 10 kV/m i natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m. Natomiast, na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie może przekraczać odpowiednio wartości: 1 kV/m (E) i 60 A/m (H).

W przypadku planowanej inwestycji źródłami pól elektromagnetycznych będą transformatory SN/nn (napięcie robocze na uzwojeniu pierwotnym transformatora do 1 000 V, napięcie robocze na uzwojeniu wtórnym transformatora do 30 kV) oraz podziemne połączenia kablowe o napięciu od 30 kV.

Transformatory zlokalizowane zostaną na powierzchni terenu – oddziaływanie elektromagnetyczne ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez transformatory (konstrukcja samych urządzeń sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu). Wyprowadzenie mocy z elektrowni do kontenerowych stacji transformatorowych odbywać się będzie poprzez instalację elektroenergetyczną (linię kablową prowadzoną pod ziemią na głębokości do 1,5 m ppt). Zastosowane połączenie kablowe będzie

dobrze izolowane warstwą gruntu i nie będzie stanowiło zagrożenia po kątem występowania promieniowania elektromagnetycznego. Bez względu na przewidywaną długość połączenia kablowego, jego oddziaływanie na środowisko, w szczególności na zdrowie ludzi, nie będzie stanowiło zagrożenia. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego nie będą przekroczone.

W związku z funkcjonowaniem elektrowni fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania jakichkolwiek zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Zgodnie z danymi producentów w instrukcjach obsługi wskazuje się, że panele nie wymagają żadnego czyszczenia. Niemniej jednak, w sytuacji, gdy zajdzie taka konieczność, dopuszcza się ich czyszczenie np. za pomocą szczotki na wycięgniku oraz wody zdemineralizowanej (przyjaznej środowisku), która nie pozostawia smug. Taką wodę należy traktować jako opadową. W przypadku ekstremalnych zabrudzeń, stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Techniki mycia paneli są przyjazne dla środowiska i całkowicie dla niego bezpieczne. Mycie paneli zostanie wykonane przez specjalistyczną firmę, która dostarczy wodę na teren inwestycji w przystosowanych do tego zbiornikach. Funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznej nie będzie związane z powstawaniem ścieków bytowych i technologicznych. Realizacja inwestycji może spowodować lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu. Woda ta spłynie po powierzchni konstrukcji i wsiąknie do gruntu w bezpośrednim sąsiedztwie paneli, w obrębie terenu inwestycyjnego. Energia elektryczna wyprodukowana przez przedmiotową elektrownię fotowoltaiczną dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej poprzez transformatory olejowe lub suche nn/SN zlokalizowane w stacjach transformatorowych na terenie działek inwestycyjnych. W przypadku zastosowania modelu olejowego każdy transformator wyposażony będzie w szczelną misę mogącą pomieścić do 100 % zawartości oleju. Każdy transformator będzie znajdował się w kontenerze, który dodatkowo będzie zabezpieczał środowisko gruntowo-wodne.

W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej i infrastruktury towarzyszącej m. in. kontenerowych stacji transformatorowych powstawać będą niewielkie ilości odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te będą na bieżąco wywożone poza obszar inwestycji przez firmy serwisujące posiadające odpowiednie zezwolenia w tym zakresie, i zagospodarowane z uwzględnieniem obowiązku poddania ich w pierwszej kolejności procesom odzysku.

Powierzchnie ogniw chronione będą od góry powłoką antyrefleksyjną, która zwiększy absorpcje energii promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu, a także powstawaniu zagrożenia związanego z imitacją powierzchni lustra wody.

Po wybudowaniu elektrowni, teren inwestycji zostanie pozostawiony do naturalnej sukcesji roślinnością, która będzie porastała teren pomiędzy i pod modułami fotowoltaicznymi. W celu poprawy jakości siedlisk na obszarze elektrowni, zakłada się koszenie roślinności i utrzymywanie fragmentów zielonych w postaci trawników, a także utrzymywanie wybranych fragmentów terenu w postaci ugorów (chwasty, ziołorośla). Na terenie planowanej inwestycji nie jest wskazane stosowanie herbicydów i pestycydów, jeżeli jednak będzie to konieczne, stosowanie tych substancji ograniczone zostanie do minimum. Teren inwestycji ogrodzony zostanie siatką, z zachowaniem ok. 20 cm odstępu jej dolnej krawędzi od podłoża, co zapewni swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (małe ssaki, płazy, gady) w obrębie inwestycji i terenów do niej przyległych.

Elektrownia fotowoltaiczna stanowi odnawialne źródło energii, ponieważ do produkcji prądu wykorzystuje energię promieniowania słonecznego. Eksploatacja planowanej instalacji

będzie miała pozytywny wpływ na klimat poprzez zmniejszenie emisji do powietrza atmosferycznego zanieczyszczeń, w tym gazów cieplarnianych ze źródeł konwencjonalnych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami, nie ma więc konieczności podejmowania działań adaptacyjnych w tym zakresie. Planowana instalacja zaprojektowana została z uwzględnieniem obecnych warunków klimatycznych, jak również przewidywanych zmian klimatu w nadchodzących latach, a także możliwością wystąpienia skrajnych zjawisk klimatycznych. W związku z tym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie planowanej inwestycji.

Przewidywany czas eksploatacji planowanej inwestycji to ok. 30 lat. Instalacja wyposażona będzie w system monitorowania wydajności służący do pomiarów aktualnej produkcji energii elektrycznej, pomiarów wiatru, pomiarów nasłonecznienia, temperatury modułów i otoczenia oraz monitorowania pracy instalacji, a w razie awarii, powiadomi o niej firmę serwisową i Inwestora.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Zamierzenie inwestycyjne znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP):

- *Elk od wypływu z jeziora Elckiego do ujścia* (kod 2000192628999), charakteryzowanej jako naturalna część wód, o złym stanie wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W zlewni ww. JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie: Budowa przepławki i odbudowa jazu piętrzącego na rzece w km 28+460 w miejscowości Nowa Wieś Elcka, obręb Nowa Wieś Elcka, gm. Elk, pow. elcki, woj. warmińsko-mazurskie. Dla ww. JCWP wprowadzono odstępstwo, na podstawie którego przedłużono termin osiągnięcia dobrego stanu do 2027 r. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.
- *Pisa z jeziorem Śniardwy i Orzyszą do wpływu do jeziora Roś* (kod RW20002526473), charakteryzowanej jako naturalna część wód, o dobrym stanie wód, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.
- *Pisa na jeziora Roś z Konopką od wpływu do jeziora Roś* (kod RW200025264759), charakteryzowanej jako naturalna część wód, o dobrym stanie wód, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 56 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan

ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Ponadto, teren przedsięwzięcia położony jest w dwóch zlewniach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) *Nr 31* (kod GW200031) oraz *Nr 32* (kod GW200032). Stan ilościowy i chemiczny ww. JCWPd został oceniony jako dobry i nie są one zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W myśl art. 59 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest natomiast zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Z uwagi na rodzaj, wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan jednolitej części wód powierzchniowych i jednolitej części wód podziemnych, a także na osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie, fragmentarycznie, na powierzchni do 96,0824 ha (działki nr: 67/4, 138/12, 197/2 i 14/6 – obręb 26 Monety, gmina Biała Piska), realizowane będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, na terenie którego obowiązują zapisy rozporządzenia nr 134 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 178, poz. 2616 ze zm.). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia, na obszarze chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). W bieżącym stanie prawnym zastosowanie ma brzmienie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), zgodnie z którym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Inwestor przeanalizował planowane przedsięwzięcie pod kątem możliwości naruszenia zakazów obowiązujących na ww. Obszarze Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, w tym zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...). Analizę taką przedstawiono na str. 46-47 raportu. W aneksie nr 1 (pkt 19) oraz aneksie nr 3 (str. 2-4) szczegółowo odniesiono się do kwestii budowy w strefie 100 m od zbiorników wodnych. Jak wynika z przedłożonej analizy, planowana inwestycja nie będzie łamała zakazów ustanowionych w celu ochrony ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000, to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Poligon Orzysz” (PLB280014), który znajduje się w odległości ok. 0,45 km, od miejsca realizacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Istotny wpływ nie wystąpi ze względu na: rodzaj i charakterystykę inwestycji, lokalizację

(przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000), rodzaj i skalę oddziaływania na gatunki zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanych przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża, planowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w obrębie:

- korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka KPn-1D (2005 r.),
- korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie KPn-1D (2012 r.),
- korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Piska KPn-1D – korytarz północny (2012 r.).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na sieć korytarzy ekologicznych w Polsce.

W związku z planowaną budową elektrowni fotowoltaicznej, dla terenu planowanego przedsięwzięcia oraz obszaru jego sąsiedztwa, przeprowadzone zostały badania terenowe, które polegały na określeniu zróżnicowania przyrodniczego terenu. Całość terenu inwestycyjnego, objętego badaniami, podzielona została na osiem obszarów (powierzchni badawczych), zgodnie z lokalizacją działek w obrębach geodezyjnych. Podczas kontroli sprawdzono cały obszar pod kątem możliwości występowania różnych gatunków roślin i zwierząt, potencjalnych siedlisk łągowych oraz miejsc atrakcyjnych żerowiskowo.

Planowana inwestycja nie będzie znacząco i negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze (obszary chronione i ostoje, chronione gatunki roślin, zwierząt, cenne siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne). Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w środowiskach rolniczych, przekształconych przez człowieka, segetalnych. Brak jest tutaj większych powierzchni siedlisk charakteryzujących się naturalnością, złożonością ekosystemów, wysokim wskaźnikiem różnorodności biologicznej. Ubytek lub ograniczenie stanowisk występowania najpospolitszych, szeroko rozpowszechnionych gatunków krajobrazu rolniczego będzie czasowe i częściowo odwracalne, nieistotne dla prawidłowego funkcjonowania lokalnych i regionalnych populacji poszczególnych z nich. W wyniku realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się ubytku i wycinki drzew, zarówno śródpolnych zagajników, jak i innych form strukturalnych.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach rolniczych, obejmujących grunty rolne i użytki zielone. W zbiorowiskach dominuje roślinność reprezentowana przez intensywnie użytkowane, podsiewane łąki. Ze względu na stosowanie środków chemicznych ochrony roślin, ich skład gatunkowy jest zubożały, a najlepiej wykształcone fitocenozy znajdują się na skraju upraw. Wśród gatunków szaty roślinnej nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów. Na badanym terenie odnotowano 5 płatów siedlisk chronionych w granicach 3 obszarów (powierzchni: Olszewo 4a, 4b i 4c, Mąki 6 i Nowa Wieś Ełcka 8). Były to głównie niewielkie naturalne zbiorniki eutroficzne (3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*), w uzupełnieniu niewielki płat muraw kserotermicznych (6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*)) oraz świeże łąki ekstensywnie użytkowane (6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)). Są to siedliska powszechnie występujące w regionie, związane z lokalną strukturą krajobrazu, liczne i niezagrożone. Biorąc pod uwagę założenia projektu realizacyjnego, ww. płaty znajdują się poza obszarem zainwestowania, ich struktura i funkcja zostaną zachowane zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Jedynie na powierzchni Nowa Wieś Ełcka (8) dojdzie do zajęcia powierzchni siedliska 6510.

Ekstensywne łąki świeże (6510), to jedno z najliczniej występujących w kraju i regionie antropogenicznych siedlisk przyrodniczych. Uszczuplenie powierzchni w granicach działek inwestycyjnych (ok. 3 ha), będzie minimalnym i nieistotnym czynnikiem, bez wpływu na funkcje, prawidłowe zachowanie struktury i dostępność występowania tego typu łąk w regionie.

Wśród stwierdzonych na badanym terenie bezkręgowców nie odnotowano gatunków podlegających ochronie ścisłej, obserwowano natomiast 7 gatunków chronionych częściowo. Owady reprezentował przede wszystkim rodzaj *Bombus* (trzmieł ziemny *Bombus terrestris*, trzmieł rudy *Bombus pascuorum*, trzmieł kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmieł rudoszary *Bombus sylvarum*, trzmieł ogrodowy *Bombus hortorum*). Odnotowano gniazdo mrówek z rodzaju *Formica* sp., a także przedstawiciela mięczaków – ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Stwierdzone gatunki trzmieli należą do najpospolitszych w kraju, niezagrażonych, zajmujących różnorodne siedliska żerowania, także tereny rolnicze. Odnotowane stwierdzenia trzmieli nie wykazują, aby teren inwestycji mógł być miejscem ich gniazdowania. Występowanie winniczka, związane z liściastymi zadrzewieniami, odnotowano na powierzchniach: Białojany (1), Krzywińskie (3), Olszewo (4c) i Mąki (6), jednakże w zdecydowanej większości stanowiska te stwierdzono poza terenem zainwestowania. W próchnowiskach wierzb na powierzchni Monety (2a) stwierdzono obecność wepy marmurkowej *Protaetia marmorata* (odchody larw i kokolity). Jest to gatunek poza ochroną, ale wskaźnikowo istotny, jako współwystępujący z innym rzadkim chrząszczem – pachnicą dębową *Osmoderma eremita*. Lokalizacja drzew znajduje się poza terenem zainwestowania, nie planuje się ich wycinki.

Na wszystkich powierzchniach badawczych stwierdzono łącznie 7 chronionych gatunków płazów: kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba wodna *Rana esculanta*, żaby z grupy „zielonych” *Rana complex esculanta*, traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*. Stwierdzono także 4 gatunki gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, zaskroniec *Natrix natrix* i padalec *Anguis fragilis*. Odnotowane cztery stanowiska występowania kumaka nizinnego w obrębie dwóch powierzchni: Monety (2a) i Olszewo (4c) znajdują się poza terenem zainwestowania. Pozostałe stwierdzone gatunki są dość pospolite, szeroko rozpowszechnione, niezagrażone, o wysokich krajowych liczebnościach.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na powierzchni badawczej odnotowano łącznie 94 gatunków ptaków, gdzie 80 gatunków podlega ochronie ścisłej, 6 gatunków – ochronie częściowej, 8 gatunków łownych. Stwierdzono obecność 14 gatunków wymienianych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, wśród nich 6 uznano za lęgowe na badanym terenie – bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, jarzębatka i żuraw. Obserwowano także 4 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Obszar inwestycyjny, obejmujący w większości otwarte, ubogie siedliskowo, tereny rolnicze, nie stanowi gruntów szczególnie cennych dla awifauny, nie obejmuje istotnych lęgów gatunków cennych, rzadkich czy zagrożonych. Większość stanowisk gatunków z grupy „kluczowych” związana jest z zadrzewieniami, zakrzaczeniami śródpolnymi lub siedliskami wodnymi, które w planach inwestycyjnych zostały wyłączone z inwestowania i zajęcia posadowieniem paneli słonecznych. Wykazane na powierzchni (także w strefie buforowej) gatunki należą do ptaków dość pospolitych, szeroko rozpowszechnionych i niezagrażonych wyginieciem w skali kraju i regionu. Potencjalny ubytek siedlisk najpospolitszych gatunków krajobrazu rolniczego (skowronek, trznadel, pliszka żółta) będzie nieistotny w skali lokalnej, regionalnej i krajowej, bez wpływu na populację poszczególnych gatunków.

Na badanym terenie stwierdzono łącznie 7 gatunków ssaków lądowych objętych ochroną częściową: kret europejski *Talpa europaea*, jeż wschodni *Erinaceus romanicus*,

wiewiórka *Sciurus vulgaris*, łasica *Mustela nivalis*, bóbr europejski *Castor fiber*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*. Stwierdzono także 5 gatunków nietoperzy objętych ochroną ścisłą: nocek rudy *Myotis daubentonii*, nocek Natterera *Myotis nattererii*, nocek nn. *Myotis sp.*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*. Obecność bobra stwierdzono na obu częściach powierzchni Monety (2a, 2b). Niska liczebność i status gatunków chronionych – szeroko rozpowszechnionych w kraju i regionie, niezagrażonych, o wysokich liczebnościach populacji, wskazuje, że teren inwestycji nie jest miejscem istotnego występowania, w tym rozrodu gatunków rzadkich, cennych, zagrożonych czy będących przedmiotem ochrony najbliższych obszarów Natura 2000. Wykazane stanowiska i miejsca obserwacji znajdują się w większości poza terenem zainwestowania

Uwzględniając przedstawiony dość niski wskaźnik bioróżnorodności wykazanych zbiorowisk roślinnych, brak stanowisk chronionych roślin, grzybów i porostów na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie, należy stwierdzić, że nie nastąpi istotne i negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną. W wyniku realizacji przedsięwzięcia, głównie w jego początkowej fazie, dojdzie do przekształcenia stwierdzonej roślinności na jej inny typ z nieco odmienną szatą i gatunkami. Nastąpi zwiększony udział roślin związanych z fazą inicjalną, otwartymi piaszczyskami, nagimi połaciami gleby. Siedliska te sprzyjają rozwojowi cennej roślinności miododajnej, istotnej m. in. dla błonkoskrzydłych. W późniejszym okresie, w miejscach pod panelami, występować będą głównie zbiorowiska trawiaste, wydepczyska, roślinność ruderalna – układ dość tożsamy i porównywalny z obecną strukturą, zwłaszcza występującą obecnie na nielicznych miedzach i na obrzeżach działek.

Wykazane stanowiska ptaków, gniazdujących na terenie inwestycyjnym, dotyczą najpospolitszych gatunków krajobrazu rolniczego, szeroko rozpowszechnionych i niezagrażonych, o stabilnych trendach liczebności w regionie i kraju (np. skowronek, łożówka, trznadel czy pliszka żółta). Stanowiska gatunków „kluczowych” występują tylko pojedynczo i w znacznym rozproszeniu (gąsiorek, pokląskwa, przepiórka, kuropatwa). Są to gatunki krajobrazu rolniczego o szerokich preferencjach siedliskowych, nie wyspecjalizowane, co pozwala poszczególnym z nich zająć okoliczne grunty wolne od terenu inwestycji, przy zbliżonych parametrach środowiskowych obszarów. Potencjalna utrata siedlisk (zarówno łągowisk, jak i miejsc żerowania), w wyniku realizacji przedsięwzięcia, może dotyczyć jedynie gatunków o mniejszych powierzchniowo areałach osobniczych, najpospolitszych w tych siedliskach (głównie pliszki żółtej i skowronka), dla których zagrożeniem jest m. in. bezpośrednia utrata siedlisk na rzecz inwestycji. Będzie to jednak zjawisko czasowe i częściowo odwracalne, w wyniku ponownego zasiedlenia obszaru, po realizacji przedsięwzięcia w kolejnych sezonach. W przypadku inwestycji, zlokalizowanej na ubogich przyrodniczo gruntach, ubytek krótkoterminowy dogodnych siedlisk łągowych dla ptaków będzie nieistotny oraz zrekompensowany w wyniku powstania nowych siedlisk, żerowisk, lepszej bazy pokarmowej, zahamowania zarastania obszarów koczowania ptaków terenów otwartych. W związku z tym, pomimo powierzchni zainwestowania, nie przewiduje się istotnie negatywnych zmian w populacjach poszczególnych gatunków ptaków. Gatunki gniazdujące w pobliżu (poza strefą zainwestowania), nie są narażone na istotne negatywne oddziaływania, a główne zagrożenie to etap budowy i możliwe płoszenie, które zostanie ograniczone odpowiednimi zabiegami minimalizującymi.

Odpowiednio przygotowany projekt inwestycyjny, z pominięciem zajęcia obecnych struktur środowiskowych w postaci zadrzewień, większych kęp zakrzaczeń, zbiorników i innych siedlisk wodnych, wpłynie istotnie na ograniczenie negatywnego oddziaływania dla pozostałych grup organizmów. Zdiagnozowane siedliska występowania płazów, gadów

i ssaków, zostaną w większości zachowane i będą niezagrożone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi ostoi i ważnego miejsca występowania chronionych gatunków i ich siedlisk, o znaczeniu lokalnym czy regionalnym. Brak jest szlaków migracji i istotnych, regularnych tras przemieszczeń zwierząt przez teren inwestycyjny i w strefach przylegających. Rowy i inne zakrzaczone struktury liniowe mogą być miejscem migracji drobnych zwierząt, w tym płazów. W związku z tym istnieje ryzyko na etapie prac budowlanych możliwych nieumyślnych przypadków śmiertelności, co wymaga podjęcia działań minimalizujących. Pozbawiony wysokiej roślinności zielnej, regularnie wykaszany i dobrze nasłoneczniony teren elektrowni fotowoltaicznej stworzy korzystne warunki do występowania pospolitych gatunków gadów. Rozczłonowanie inwestycji i miejscowe zmniejszenie jej obszaru, ograniczy możliwe ryzyka, związane z powstaniem barier na trasach przemieszczeń i użytkowaniem szerokich areałów osobniczych, średnich i dużych ssaków. Zajęcie gruntów rolniczych, uszczupli dostępność i powierzchnie żerowisk, głównie dla łownych parzystokopytnych, jednakże nie będzie mieć to większego wpływu na lokalną populację poszczególnych gatunków, ze względu na nieograniczoną możliwość wykorzystania sąsiadujących gruntów porównywalnych siedliskowo. Trzy z obszarów inwestycyjnych znajdują się w granicach krajowych korytarzy ekologicznych. Obszary zainwestowania nie wpłyną negatywnie na prawidłową i optymalną drożność korytarzy, a także swobodne i nieograniczone przemieszczanie zwierząt tymi szlakami.

Planowana inwestycja nie będzie również negatywnie wpływać na chiropterofaunę. Grunty inwestycyjne nie obejmują regularnie i intensywnie wykorzystywanych żerowisk, przez obszar ten nie przebiegają szlaki wędrówek sezonowych, jak również brak jest istotnych tras przelotów lokalnych. Migracje pokarmowe karlików obejmują przydrożną aleję na wysokości powierzchni Monety, jednakże elementy sprzyjające przelotom znajdują się poza terenami inwestycyjnymi, nie planuje się żadnych wycinek. Przedsięwzięcie pozostaje więc bez wpływu na siedliska użytkowane przez nietoperze. W ramach inwentaryzacji, nie wykryto miejsc schronienia, potencjalnych miejsc rozrodu, nie zdiagnozowano występowania potencjalnych miejsc hibernacji. Inwestycja nie stwarza ryzyka kolizji i śmiertelności nietoperzy na etapie budowy oraz eksploatacji instalacji. Jako potencjalne oddziaływanie dodatnie na faunę nietoperzy można natomiast wskazać wzrost bazy pokarmowej ssaków owadożernych. W odniesieniu do wykazanego zgrupowania fauny bezkręgowców przewiduje się jedynie punktowe, krótkotrwałe i przejściowe ujemne oddziaływanie w postaci nieistotnego przekształcenia roślinności pokarmowej (głównie dla stwierdzonych gatunków chronionych trzmieli). Nie będzie to jednak oddziaływanie istotnie negatywne, z uwagi na pojawienie się roślinności zastępczej oraz inicjalnej, która zrekompensuje chwilową utratę pożytku pokarmowego dla trzmieli. Ponadto, dostępność sąsiadujących gruntów o zbliżonych lub identycznych parametrach środowiskowych jest niemal nieograniczona.

Warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, określone w sentencji niniejszej decyzji, pozwolą na zminimalizowanie potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, przyczynią się do utrzymania (lub zwiększenia) różnorodności biologicznej na analizowanym terenie. W celu poznania pełnego spectrum zmian bioróżnorodności, wskazano na obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przeprowadzenia ponownej inwentaryzacji przyrodniczej.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego oddziaływania inwestycji na obszary chronione oraz na siedliska i gatunki chronione, przystępując do realizacji przedsięwzięcia, należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w ustawie o ochronie przyrody oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.). czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 rozp. MŚ (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydanej na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) lub decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 rozp. MŚ). Wykonanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody). W niniejszej sprawie konieczne jest uzyskanie decyzji derogacyjnych na niszczenie legowisk ptaków.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Planowane przedsięwzięcie nie leży także na obszarach przylegających do jezior oraz w zasięgu stref ochronnych ujść wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Na analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulowania się z oddziaływaniami planowanej elektrowni fotowoltaicznej, w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Elektrownie fotowoltaiczne nie należą do grupy obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w wyniku wystąpienia pożaru, wybuchu lub wycieku paliwa. Charakter przedsięwzięcia pozwala przypuszczać o braku istotnego zagrożenia w przypadku potencjalnej awarii lub innej nieprzewidzianej sytuacji krytycznej. Użyte do budowy surowce nie stwarzają potencjalnego zagrożenia dla środowiska naturalnego. Sytuacje awaryjne, jakie mogą wystąpić dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej to katastrofa budowlana – na skutek zmęczenia materiału może dojść do uszkodzenia elementów konstrukcyjnych. Nie stwarza to bezpośrednio zagrożenia dla środowiska. Skutki ewentualnego przewrócenia się konstrukcji będą również niewielkie ze względu na brak

w sąsiedztwie innych obiektów budowlanych. Ponadto, w fazie eksploatacji, sytuacje awaryjne mogą wystąpić przede wszystkim z powodu braku właściwego nadzoru nad urządzeniami oraz brakiem konserwacji. W trakcie eksploatacji istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnej – w wyniku np. rozszczelnienia układu z olejem w stacji kontenerowej w przypadku zastosowania transformatorów olejowych. Może dojść do wycieku oleju i zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego. Miejsca szczególnie narażone na zanieczyszczenie w wyniku awarii to m. in. podłoże pod transformatorami. Czynnikiem mogącym zanieczyścić grunt oraz ewentualnie wody podziemne to olej transformatorowy. W przypadku zastosowania modelu olejowego każdy transformator wyposażony będzie w szczelną misę mogącą pomieścić do 100 % zawartości oleju.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Planowane przedsięwzięcie nie powinno również znacząco oddziaływać na istniejące walory krajobrazowe otaczających terenów, z uwagi na niedużą wysokość konstrukcji, jak również planowane zastosowanie paneli z powłoką antyrefleksyjną, co spowoduje mniejsze odbicie promieni słonecznych, a tym samym zmniejszenie widoczności obiektów w krajobrazie.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat planowanego przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, stwierdza się, że wpływ inwestycji na środowisko będzie niewielki i związany przede wszystkim z etapem jego budowy i ewentualnej likwidacji. Planowana inwestycja nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie stworzy ryzyka kumulowania się oddziaływań, w związku z czym, stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Elk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Elk, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Elk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli nie zmieniły się warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
GMINY ELK
/-/ Bożena Wołyniec

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Prostki
2. Burmistrz Białej Piskiej
3. RDOŚ w Olsztynie
4. PPIS w Elku
5. ZZ w Giżycku PGW WP

Sporządziła: Marta Ruszczyk
Wydział Gospodarki Gruntami
i Ochrony Środowiska
tel. +48 87 619 45 18
18.11.2021 r.
m.ruszczyk@elk.gmina.pl

Ełk, dnia 18 listopada 2021 r.

Znak: GGO.6220.1.5.2020

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Ełk z dnia 18 listopada 2021 r. (znak: GGO.6220.1.5.2020) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053) w obrębach Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie, gmina Ełk, w obrębach Olszewo, Krzywińskie, gmina Prostki i w obrębie Monety, gmina Biała Piska”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 202 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (LIN 053). Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie trzech gmin, tj.: gminy Ełk (największa część terenu), gminy Prostki i gminy Biała Piska, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 10, 12 i 35 – obręb 4 Białojany, gmina Ełk;
- 41, 3/10 i 44/1 – obręb 25 Mąki, gmina Ełk;
- 7/2, 8/1, 12/2, 5, 52/2, 6/2 i 48/1 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk;
- 461, 465/2, 466 i 460 – obręb 31 Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk;
- 56 i 57/2 – obręb 16 Karbowskie, gmina Ełk;
- 8/13, 5/2, 23/1, 23/2, 3, 4 i 5/1 – obręb 28 Olszewo, gmina Prostki;
- 16/15 i 16/16 – obręb 20 Krzywińskie, gmina Prostki;
- 67/4, 138/12, 197/2 i 149/6 – obręb 26 Monety, gmina Biała Piska.

Teren działek inwestycyjnych to, w głównej mierze, teren rolniczy, poza tym łąkowy, pastewny i teren nieużytków, w mniejszym stopniu zadrzewiony, zalesiony i pokryty rowami. Obecnie, na jednej z działek znajduje się zabudowa niekolidująca z planowaną inwestycją (działka nr 6/2 – obręb 41 Rostki Bajtkowskie, gmina Ełk). W otoczeniu analizowanego obszaru występują grunty o podobnym charakterze. Nieliczne zabudowania występują w obrębach: Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowskie w gminie Ełk oraz Monety w gminie Biała Piska. Na powierzchni terenów sąsiednich znajdują się ciekі wodne i zagłębienia terenowe (oczka wodne), a także śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna o łącznej mocy do 202 MW służyć będzie do wytwarzania energii elektrycznej z promieniowania słonecznego. Podział mocy na powierzchnie poszczególnych gmin przedstawia się następująco: gmina Ełk – 76 MW, gmina Prostki – 76 MW i gmina Biała Piska – 50 MW. Całkowita powierzchnia przeznaczona do zabudowania infrastrukturą planowanej elektrowni fotowoltaicznej wyniesie

do 375,2224 ha. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych, gdzie planowane jest posadowienie stołów fotowoltaicznych, wynosi 462,2655 ha.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się montaż i/lub budowę następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne (PV) o łącznej mocy nominalnej do 202 MW – w ilości do 1 010 000 sztuk;
- konstrukcja nośna do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) posadowiona na gruncie;
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej – w ilości do 7 070 sztuk;
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni fotowoltaicznej;
- instalacja odgromowa;
- kontenerowe szczelne stacje transformatorowe z transformatorem olejowym lub suchym nN/SN – w ilości do 111 sztuk;
- ogrodzenia (16 osobnych ogrodzeń);
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania planowanej inwestycji.

Zaplanowano następujący harmonogram realizacji inwestycji: dostarczenie komponentów budowlanych na teren inwestycji, wykonanie konstrukcji montażowych przy pomocy wiertnicy, montaż paneli fotowoltaicznych, wykonanie niezbędnej infrastruktury elektroenergetycznej w postaci podziemnego ciągu kablowego oraz stacji transformatorowych, budowa przyłącza energetycznego łączącego elektrownię z infrastrukturą energetyczną. Następnie, uruchomienie elektrowni oraz sprawdzenie sprawności i prawidłowości funkcjonowania wszystkich urządzeń.

Montaż paneli będzie miał miejsce na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych, nachylonych w kierunku południowym lub innym optymalnym. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m nad poziomem gruntu. Moduły fotowoltaiczne posadowione będą w rzędach i osadzone zostaną na metalowych kształtownikach zakotwionych w gruncie, np. z zastosowaniem wiertnic lub kafara. Urządzenia składające się na elektrownię połączone zostaną stosownymi kablami i tworzyć będą wewnętrzną infrastrukturę przyłączeniową, która będzie odpowiednio połączona z siecią operatora. Dokładny przebieg i miejsce przyłączenia do sieci KSE określone zostanie w technicznych warunkach przyłączenia na późniejszym etapie projektowanej inwestycji.

W wyniku realizacji inwestycji zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna poprzez zajęcie terenu pod do 111 stacji transformatorowych. Powierzchnia projektowanej zabudowy w postaci paneli fotowoltaicznych nadal stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną. W ramach inwestycji nie planuje się wykonania utwardzonych dróg dojazdowych wewnętrznych czy też utwardzonych placów manewrowych. W zakresie inwestycji przewiduje się wykonanie ciągów komunikacyjnych o nawierzchni nieutwardzonej (utwardzenie ziemne i/lub kruszywem) oraz placów manewrowych obok wybranych stacji transformatorowych. W związku z realizacją inwestycji przewidziano budowę do 30 placów manewrowych w obrębach: Białojany, Mąki, Rostki Bajtkowskie, Nowa Wieś Ełcka, Karbowski w gminie Ełk; w obrębach: Olszewo i Krzywińskie w gminie Prostki oraz w obrębie Monety w gminie Biała Piska.

Na czas budowy przewidziano organizację zaplecza budowlanego w postaci placów montażowych/manewrowych, gdzie składowane będą materiały oraz poszczególne elementy elektrowni fotowoltaicznej. Po zrealizowaniu budowy, w czasie eksploatacji inwestycji, każdy plac będzie wykorzystany pod posadowienie paneli fotowoltaicznych lub pozostanie w dalszym

ciągu nieutwardzonym placem manewrowym. Powierzchnia przeznaczona pod realizację placów nie będzie utwardzana na żadnym z etapów. Obszar ten stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną, na której wykształci się roślinność niska.

Teren elektrowni fotowoltaicznej zostanie ogrodzony siatką i dozorowany zdalnie przez system monitorujący (kamery, system alarmowy, czujniki ruchu itp.). Planuje się wykonanie szesnastu osobnych ogrodzeń. Założono wykonanie ogrodzenia z typowej siatki ogrodzeniowej z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, pozwalającej na swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (małe ssaki, płazy, gady).

Faza realizacji elektrowni fotowoltaicznej wiązać się będzie z dostarczaniem na teren przedsięwzięcia poszczególnych elementów infrastruktury oraz prowadzeniem prac budowlano-montażowych. Elementy składowe instalacji (panele, stoły montażowe) dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi do granic nieruchomości, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej. Budowa elektrowni fotowoltaicznej nie wymaga robót gruntowych i wylewania fundamentów. Jediną ingerencją w grunt będzie wykonanie linii kablowej. Układanie kabli odbędzie się w wykopach z zasypaniem wydobyтым urobkiem. Realizacja inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu oraz emisją gazów i pyłów do powietrza, których źródłem będzie transport, praca urządzeń i maszyn budowlanych. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w godzinach dziennych, a podczas prowadzenia prac budowlanych stosowane będą sprawne technicznie maszyny i urządzenia, prawidłowo konserwowane i eksploatowane. Silniki urządzeń w czasie przerw w pracy będą wyłączane. W przypadku wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, należy stosować odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). Wszelkie naprawy oraz konserwacje maszyn i urządzeń należy prowadzić poza terenem inwestycyjnym.

Panele nie będą rozstawione nad rowami i innymi ciekami wodnymi. Istniejące, na terenie inwestycyjnym, rowy, zbiorniki i ciek wodne nie będą w kolizji z zaplanowaną instalacją. W przypadku konieczności przejścia, linią kablową, przez ciek wodny lub rów melioracyjny, przewidziano przewiert lub przecisk sterowany.

Woda, na potrzeby socjalno-bytowe osób zatrudnionych przy montażu instalacji, dostarczana będzie beczkowozem. Wytworzone ścieki socjalno-bytowe zbierane będą w szczelne zbiorniki bezodpływowe, które odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia w tym zakresie, a następnie oddawane do najbliższej oczyszczalni ścieków. W trakcie prowadzonych robót powstawać będą odpady głównie w postaci opakowań po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie przeznaczone do wykorzystania bądź unieszkodliwienia, złom stalowy oddawany do punktów skupu złomu, odpady z budowy (tj. kawałki drewna, styropianu, szkło) będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko bądź do odzysku.

Planowana elektrownia fotowoltaiczna będzie bezobsługowa, niewymagająca budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Funkcjonowanie instalacji nie będzie wymagało zużycia surowców, w niewielkim stopniu pobierana będzie woda na cele socjalne i porządkowe. W momentach, kiedy zabraknie dogodnych warunków atmosferycznych, instalacja pobierać będzie niewielkie ilości energii z sieci, które związane będą z zaspokojeniem potrzeb własnych instalacji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie także źródłem znaczących emisji hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do środowiska. Źródłami emisji energii akustycznej

do otoczenia z projektowanej instalacji mogą być falowniki z wymuszonym obiegiem chłodzenia, tzn. z zastosowaniem wentylacji mechanicznej. Potencjalnym źródłem hałasu mogą być także kontenerowe stacje pomiarowe SN/nn. Hałas emitowany z planowanych do zastosowania urządzeń nie będzie powodował przekroczeń na najbliższej zabudowie chronionej akustycznie. W przypadku planowanej inwestycji źródłami pól elektromagnetycznych będą transformatory SN/nn oraz podziemne połączenia kablowe o napięciu od 30 kV. W związku z rodzajem i mocą zainstalowanych elementów i urządzeń elektroenergetycznych oraz ich usytuowaniem (lokalizacja linii kablowych pod ziemią, z izolacją okablowania, poza terenami mieszkalnymi, transformatory w obudowach ekranujących), projektowana infrastruktura elektrowni fotowoltaicznej nie wpłynie na pogorszenie jakości klimatu elektromagnetycznego środowiska, jak też nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia ludzi. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego nie będą przekroczone.

W związku z funkcjonowaniem elektrowni fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania jakichkolwiek zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Czyszczenie paneli następuje samoczynnie w trakcie opadów atmosferycznych. W sytuacji, gdy zajdzie taka konieczność, dopuszcza się ich czyszczenie np. za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej. Taką wodę należy traktować jako opadową. W przypadku ekstremalnych zabrudzeń, stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Mycie paneli zostanie wykonane przez specjalistyczną firmę, która dostarczy wodę na teren inwestycji w przystosowanych do tego zbiornikach. Stacje transformatorowe wyposażone zostaną w transformatory olejowe bądź suche. W przypadku zastosowania modelu olejowego każdy transformator wyposażony będzie w szczelną misę mogącą pomieścić do 100 % zawartości oleju. Każdy transformator będzie znajdował się w kontenerze, który dodatkowo będzie zabezpieczał środowisko gruntowo-wodne.

W trakcie eksploatacji planowanej inwestycji powstawać będą odpady pochodzące z prac serwisowych i konserwacyjnych przeprowadzonych na terenie elektrowni. Odpady te będą na bieżąco wywożone poza obszar inwestycji przez firmy serwisujące posiadające odpowiednie zezwolenia w tym zakresie, i zagospodarowane z uwzględnieniem obowiązku poddania ich w pierwszej kolejności procesom odzysku.

Powierzchnie ogniw chronione będą od góry powłoką antyrefleksyjną, która zwiększy absorpcje energii promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu, a także powstawaniu zagrożenia związanego z imitacją powierzchni lustra wody.

Po wybudowaniu elektrowni, teren inwestycji zostanie pozostawiony do naturalnej sukcesji roślinnością, która będzie porastała teren pomiędzy i pod modułami fotowoltaicznymi. W celu poprawy jakości siedlisk na obszarze elektrowni, zakłada się koszenie roślinności i utrzymywanie fragmentów zielonych w postaci trawników, a także utrzymywanie wybranych fragmentów terenu w postaci ugorów (chwasty, ziołorośla). Na terenie planowanej inwestycji nie jest wskazane stosowanie herbicydów i pestycydów, jeżeli jednak będzie to konieczne, stosowanie tych substancji ograniczone zostanie do minimum. Teren inwestycji ogrodzony zostanie siatką, z zachowaniem ok. 20 cm odstępu jej dolnej krawędzi od podłoża, co zapewni swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (małe ssaki, płazy, gady) w obrębie inwestycji i terenów do niej przyległych.

Oddziaływania, na etapie likwidacji, zbliżone będą do etapu budowy i związane będą przede wszystkim z demontażem elementów elektrowni fotowoltaicznej.

Realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na klimat i zmiany klimatu. Eksploatacja instalacji fotowoltaicznej nie przyczyni się do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Planowana inwestycja nie będzie znacząco i negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze (obszary chronione i ostoje, chronione gatunki roślin, zwierząt, cenne siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne).

Z uwagi na niewielki zakres oddziaływań planowanej instalacji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie przewiduje się możliwości kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, będzie zerowe.

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
GMINY ELK

/-/ Bożena Wołyniec