

Zarządzenie Nr 622/2010
Wójta Gminy Elk
z dnia 02 sierpnia 2010 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej w sprawie opiniowania złożonych ofert w otwartym konkursie ofert na wsparcie zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu ogłoszonego w 2010 roku.

Na podstawie art.15 ust. 2a-2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U.Nr 96.poz.873 z późn.zm.) oraz ust.2 pkt.3 Uchwały Rady Gminy Elk Nr LXVI/550/2009 z dn. 29.12.2009r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok **zarządzam**, co następuje :

§ 1. Powołuję **Komisję Konkursową** w celu opiniowania złożonych ofert w ogłoszonym otwartym konkursie ofert, na wsparcie zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu , ujętego w Rocznym Programie Współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok, w składzie:

1. **Tomasz Jaworski - przedstawiciel UG w Elku - Przewodniczący Komisji,**
2. **Mirosława Łukaszuk - przedstawiciel UG w Elku - Członek Komisji,**
3. **Bożenna Jadwiga Powązka – przedstawiciel UG w Elku - Członek Komisji,**
4. **Ewa Dorota Lewicka- przedstawiciel organizacji pozarządowej – Członek Komisji,**
5. **Teresa Mierzwińska-przedstawiciel organizacji pozarządowej -Członek Komisji.**

§ 2. Zadaniem Komisji, o której mowa w § 1 jest opiniowanie ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na wsparcie zadania publicznego zgodnie z ogłoszonym otwartym konkursie w 2010r. oraz przedłożenie Wójtowi Gminy Elk propozycji co do wyboru oferty.

§ 3 Regulamin pracy Komisji Konkursowej , o której mowa w § 1 , stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 4. Wzory typowych formularzy stosowanych przez Komisję Konkursową stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia:

1. wzór oświadczenia członka Komisji – załącznik nr 2.
2. wzór indywidualnej karty oceny oferty – załącznik nr 3.
3. stanowisko Komisji Konkursowej – załącznik nr 4.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy Elk

Anton Polkowski

Regulamin

Pracy Komisji Konkursowej oceniającej oferty otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu : wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu

§ 1

1. Komisja Konkursowa zwana dalej **Komisją** jest organem opiniodawczo-doradczym dla Wójta Gminy Ełk w zakresie opiniowania ofert w sprawie przyznania dotacji pomiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego.
2. **Komisja działa w 5 osobowym składzie.**
3. **Wszyscy członkowie Komisji mają równe prawo głosu.**
4. **Pracami Komisji kieruje Przewodniczący.**
5. W pracach Komisji nie mogą brać udziału osoby związane z Podmiotami wnioskującymi o dotację, tj. takie, które są członkami, wolontariuszami, członkami władz Podmiotów ubiegających się o dotacje oraz członkami władz związków stowarzyszeń, do których należą Podmioty ubiegające się o dotacje.
6. Każdy z członków Komisji przed rozpoczęciem działalności Komisji, jest zobowiązany do złożenia pisemnego oświadczenia w sprawie, o której mowa w pkt 5.

§ 2

Zadania komisji :

1. Ocena formalna złożonych ofert.
 - publicznego otwarcia i oceny formalnej dokonuje Przewodniczący Komisji Oceniającej.
2. Ocena merytoryczna złożonych ofert z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a) **przygotowanie organizacji do realizacji zadania- maksymalnie 20 punktów**, w tym:
 - dotychczasowe doświadczenie we współpracy z organizacją- skala ocen: **0-5**.
 - doświadczenie w realizacji podobnych zadań - skala ocen: **0 – 10**;
 - posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji - skala ocen: **0 – 5**,
 - b) **sposób realizacji zadania – maksymalnie 50 punktów**, w tym:
 - zgodność oferty z założeniami konkursu – skala ocen: **0 – 10**,
 - adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania –skala ocen:**0-20**,
 - efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu - skala ocen: **0 – 10**,
 - zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu - skala ocen: **0 – 5**,
 - harmonogram działań w odniesieniu do zadania – skala ocen: **0 – 5**
 - c) **budżet zadania – maksymalnie 30 punktów**, w tym:
 - ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania – skala ocen: **0 – 20**,
 - przejrzystość kalkulacji, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania- skala ocen : **0 – 5**,
 - wkład finansowy własny lub pozyskany z innych źródeł – skala ocen: **0 – 5**
3. Każdy z członków Komisji ocenia punktowo złożone oferty.
4. Minimalny próg punktowy, aby oferta spełniała warunki konkursowe – **65 punktów**.
W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
5. Oceny merytorycznej dokonuje Komisja Konkursowa obradująca i podejmująca wiążące ustalenia zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 3 członków Komisji.

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ

Oświadczam co następuje:

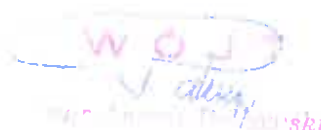
1. Jestem/nie jestem* członkiem władz Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
2. Jestem/nie jestem* członkiem Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego (charakter członkostwa – np. zwykły, wspierający, honorowy), które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
3. Jestem/ nie jestem* wolontariuszem wykonującym świadczenia na rzecz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
4. W razie zmiany jakiegokolwiek z informacji, podanej w moim oświadczeniu, zobowiązuję się do niezwłocznego złożenia nowego oświadczenia we wskazanej formie. Nowe oświadczenie zostanie przeze mnie złożone w terminie najpóźniej 3 dni od zajścia zmiany.

Imię i nazwisko.....

Podpis

Elk, dn.

* niepotrzebne skreślić



WÓJTA
GMINY ELK
Elk

KARTA OCENY PROJEKTU

Nr lub nazwa oferty:			
	Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
Przygotowanie organizacji do realizacji zadania			
	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m.in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)	0 - 5	
	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)	0 - 10	
	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych	0 - 5	
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
Sposób realizacji zadania			
	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi Gminy, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0 - 10	
	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. Trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu Gminy itp.)	0 - 20	
	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)	0 - 10	
	Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m.in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)	0 - 5	
	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m.in. realność zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0 - 5	
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
Budżet zadania			
	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zanizony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0 - 20	
	Przejrzystość kalkulacji (m.in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0 - 5	
	Wkład ze źródeł innych niż budżet Gminy (m.in. czy jest wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu Gminy, w jakiej wysokości, itp.)	0 - 5	
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
Punktacja końcowa działy 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)			

UWAGI

- Minimalny próg punktowy, aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt. W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
- Minimalny próg punktowy dla przygotowania organizacji do realizacji zadania -12/20, dla sposobu realizacji zadania -33/50, dla budżetu zadania – 20/30. Oferta, która nie osiągnie minimalnych progów oceny w w/w działaniach nie jest rozpatrywana.

PROTOKÓŁ KOMISJI KONKURSOWEJ

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na dofinansowanie zadania
podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego.

Nazwa zadania:

.....
.....

Ogłoszone przez : w dniu:.....

Komisja Konkursowa w składzie:

1. 4.
2. 5.
3.

na posiedzeniu w dniu: dokonała oceny zgłoszonych ofert
(zestawienie ofert w załączeniu). Ostateczny wynik oceny przedstawiony jest w zbiorczym
arkuszu ocen. Karty oceny poszczególnych ofert dokonanych przez członków Komisji, wraz
z uzasadnieniem, w załączeniu.

Zbiorczy arkusz ocen

Lp.	NAZWA ZADANIA ORGANIZACJA	PUNKTY						SUMA	Kwota dotacji
		Liczba punktów przyznana przez członków komisji							
		1	2	3	4	5	6		
1.									
2.									
3.									

Komisja rekomenduje przyznanie dotacji dla oferty nr:

1. 3.
2.

Uwagi:.....
.....

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1. 4.
2. 5.
3.

[Handwritten signature and date]
13.08.2010