

Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2014 r. do Biura Rady Gminy Ełk została przekazana wg właściwości z Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie (IGR-I.1411.15.2014), skarga Państwa Elżbiety i Krzysztofa M na działalność Wójta Gminy Ełk.

Rada Gminy Ełk Uchwałą Nr LXVIII/533/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk na posiedzeniu w dniu 20 maja 2014 r. zapoznała się:

- z treścią skargi,
- z wyjaśnieniami pracownika Referatu Inwestycji,

Zarzuty zawarte w skardze w części dotyczącej Wójta Gminy Ełk dotyczyły:

1. Wydania decyzji nr 006/2013 i nr 007/2013 o warunkach zabudowy z dnia 28 stycznia 2013 r.

Skarżący zarzucił Wójtowi nieprzestrzeganie prawa, nie wskazał jednak konkretnych przepisów, których naruszenia miałby dopuścić się Wójt Gminy Ełk.

Ustalono również, że zarzuty dotyczące wydania decyzji nr 006/2013 i nr 007/2013 zostaną rozpatrzone zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie, które rozstrzygną ich zasadność.

Rada Gminy Ełk zgodnie z kpa nie jest organem uprawnionym do kontroli legalności decyzji administracyjnych wydawanych przez Wójta.

W toku prowadzonych wyjaśnień Komisja Rewizyjna ustaliła, że Wójt Gminy Ełk nie dopuścił się złamania prawa ani zaniedbania swoich obowiązków.

Wobec powyższego Rada Gminy Ełk skargę na Wójta Gminy Ełk uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.