

**Zarządzenie Nr 146/2011**  
**Wójta Gminy Elk**  
**z dnia 01 sierpnia 2011 roku**

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej złożone oferty w otwartym konkursie ofert o udzielenie dotacji na wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie: kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ogłoszonego w 2011 roku.**

Na podstawie art.15 ust. 2a-2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U.Nr 96,poz.873 z późn.zm.) oraz Rozdział X Programu współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011 rok stanowiącego Załącznik do Uchwały Rady Gminy Elk Nr II/18/2010 z dn. 03.12.2010r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011 rok **zarządzam**, co następuje :

**§ 1.** Powołuję **Komisję Konkursową** w celu opiniowania złożonych ofert w ogłoszonym otwartym konkursie ofert, na wsparcie zadania publicznego z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ujętego w Rocznym Programie Współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011 rok, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

**1. Tomasz Makowski - przedstawiciel Wójta Gminy Elk,**

Zastępca Przewodniczącego Komisji:

**2. Marcin Supiński – przedstawiciel Wójta Gminy Elk,**

Członkowie:

**3. Bożenna Jadwiga Powązka – przedstawiciel Wójta Gminy Elk,**

**4. Agata Sypitkowska - przedstawiciel organizacji pozarządowej,**

**5. Teresa Mierzwińska - przedstawiciel organizacji pozarządowej.**

**§ 2.** Zadaniem Komisji, o której mowa w § 1 jest opiniowanie ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na wsparcie zadania publicznego zgodnie z ogłoszonym otwartym konkursie w 2011r. oraz przedłożenie Wójtowi Gminy Elk propozycji co do wyboru oferty.

**§ 3** Regulamin pracy Komisji Konkursowej , o której mowa w § 1 , stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

**§ 4.** Wzory typowych formularzy stosowanych przez Komisję Konkursową stanowią załączniki do niniejszego zarządzenia:

1. wzór oświadczenia członka Komisji – załącznik nr 2,
2. wzór indywidualnej karty oceny oferty – załącznik nr 3,
3. stanowisko Komisji Konkursowej – załącznik nr 4.

**§ 5.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

  
**Wojt Gminy Elk**  
**Antoni Polkowski**

**RADCA PRAWNY**  
  
**Mariusz Oszmian**

## Regulamin Pracy Komisji Konkursowej

### § 1

1. Komisja Konkursowa zwana dalej **Komisją** działa na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Ełk i jest organem opiniodawczo-doradczym dla Wójta Gminy Ełk w zakresie opiniowania ofert w sprawie przyznania dotacji pomiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego.
2. Komisja składa się z 5 członków, w tym Przewodniczącego Komisji i Zastępcy Przewodniczącego.
3. W skład Komisji wchodzi:
  - a) 3 przedstawicieli Urzędu Gminy,
  - b) 2 przedstawicieli organizacji pozarządowych.
4. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego.
5. W pracach Komisji nie mogą brać udziału osoby związane z Podmiotami wnioskującymi o dotację, tj. takie, które są członkami, wolontariuszami, członkami władz Podmiotów ubiegających się o dotacje oraz członkami władz związków stowarzyszeń, do których należą Podmioty ubiegające się o dotacje.
6. Każdy z członków Komisji przed rozpoczęciem działalności Komisji, jest zobowiązany do złożenia pisemnego oświadczenia w sprawie, o której mowa w pkt 5, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia.
7. Wszyscy członkowie Komisji mają równe prawo głosu.

### § 2

1. Komisja Konkursowa zobowiązana jest do sprawdzenia kompletności złożonych dokumentów pod względem formalnym i merytorycznym.
2. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana jest poprzez wypełnienie Karty Oceny Oferty, której wzór stanowi Załącznik nr 3 do Zarządzenia.

#### Zadania komisji :

3. Ocena formalna złożonych ofert.
  - publicznego otwarcia i oceny formalnej dokonuje Przewodniczący Komisji Oceniającej.
4. Ocena merytoryczna złożonych ofert z uwzględnieniem następujących kryteriów:
  - a) **przygotowanie organizacji do realizacji zadania- maksymalnie 20 punktów**, w tym:
    - dotychczasowe doświadczenie we współpracy z organizacją- skala ocen: 0-5,
    - doświadczenie w realizacji podobnych zadań – skala ocen: 0 – 10,
    - posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji - skala ocen: 0 – 5,
  - b) **sposób realizacji zadania – maksymalnie 50 punktów**, w tym:
    - zgodność oferty z założeniami konkursu – skala ocen: 0 – 10,
    - adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania –skala ocen:0-20,
    - efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu - skala ocen: 0 – 10,
    - zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu - skala ocen: 0 – 5,
    - harmonogram działań w odniesieniu do zadania – skala ocen: 0 – 5
  - c) **budżet zadania – maksymalnie 30 punktów**, w tym:
    - ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania – skala ocen: 0 – 20,
    - przejrzystość kalkulacji, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - skala ocen : 0 – 5,
    - wkład finansowy własny lub pozyskany z innych źródeł – skala ocen: 0 – 5
5. Każdy z członków Komisji ocenia punktowo złożone oferty.



## Oświadczenie członka Komisji Konkursowej

Oświadczam co następuje:

1. Jestem/nie jestem\* członkiem władz Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
2. Jestem/nie jestem\* członkiem Podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego (charakter członkostwa – np. zwykły, wspierający, honorowy), które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
3. Jestem/ nie jestem\* wolontariuszem wykonującym świadczenia na rzecz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które złożyły swoje oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadań w przedmiotowym konkursie.
4. W razie zmiany jakiegokolwiek z informacji, podanej w moim oświadczeniu, zobowiązuję się do niezwłocznego złożenia nowego oświadczenia we wskazanej formie. Nowe oświadczenie zostanie przeze mnie złożone w terminie najpóźniej 3 dni od zajścia zmiany.

Imię i nazwisko.....

Podpis .....

Ełk, dn. 03 sierpnia 2011r.

\* niepotrzebne skreślić

## Karta Oceny Projektu

| Nr lub nazwa oferty:                                   |  |                         |       |
|--|--|-------------------------|-------|
|  | Kryteria oceny projektu  | Przyznana ilość punktów | Uwagi |
| <b>Przygotowanie organizacji do realizacji zadania</b> |  |                         |       |
|  | Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m.in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)  | 0 - 5                   |       |
|  | Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.) | 0 - 10                  |       |
|  | Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych  | 0 - 5                   |       |
|  | <b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b>  |                         |       |
| <b>Sposób realizacji zadania</b>                       |  |                         |       |
|  | Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi Gminy, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)  | 0 - 10                  |       |
|  | Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. Trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu Gminy itp.)         | 0 - 20                  |       |
|  | Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu ( m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)  | 0 - 10                  |       |
|  | Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m.in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)   | 0 - 5                   |       |
|  | Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m.in. realność zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)   | 0 - 5                   |       |
|  | <b>Razem (maksymalnie 50 punktów)</b>  |                         |       |
| <b>Budżet zadania</b>                                  |  |                         |       |
|  | Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)   | 0 - 20                  |       |
|  | Przejrzystość kalkulacji (m.in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)  | 0 - 5                   |       |
|  | Wkład ze źródeł innych niż budżet Gminy (m.in. czy jest wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu Gminy, w jakiej wysokości, itp.)   | 0 - 5                   |       |
|  | <b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>  |                         |       |
|  | <b>Punktacja końcowa dział 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)</b>   |                         |       |

### UWAGI

1. Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.**  
W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
2. Minimalny próg punktowy dla **przygotowania organizacji do realizacji zadania -12/20, dla sposobu realizacji zadania -33/50 , dla budżetu zadania – 20/30.**  
Oferta , która nie osiągnie minimalnych progów oceny w w/w działaniach nie jest rozpatrywana.

**Protokół Komisji Konkursowej**  
z dnia 03 sierpnia 2011r.

w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na dofinansowanie zadania podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego w zakresie: **kultury i ochrony dziedzictwa narodowego**

Nazwa zadania: .....

Ogłoszonego przez : Wójta Gminy Ełk w dniu 12 lipca 2011r.

**Komisja Konkursowa w składzie:**

1. Tomasz Makowski – Przewodniczący,

2. Marcin Supiński – Z-ca Przewodniczącego,

3. Bożenna Jadwiga Powązka – członek

4. Agata Sypitkowska – członek,

5. Teresa Mierzwińska - członek

na posiedzeniu w dniu: **03 sierpnia 2011r.** dokonała oceny zgłoszonych ofert (zestawienie ofert w załączeniu). Ostateczny wynik oceny przedstawiony jest w zbiorczym arkuszu ocen.

Karty oceny poszczególnych ofert dokonanych przez członków Komisji, wraz z uzasadnieniem, w załączeniu.

**Zbiorczy arkusz ocen**

| Lp. | NAZWA ZADANIA<br>ORGANIZACJA<br>Numer oferty | PUNKTY  |   |   |   |   |   | SUMA | Kwota dotacji |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|------|---------------|
|     |  | Liczba punktów przyznana przez członków komisji |   |   |   |   |   |      |               |
|     |  | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |      |               |
|     |  |   |   |   |   |   |   |      |               |
|     |  |   |   |   |   |   |   |      |               |
|     |  |   |   |   |   |   |   |      |               |
|     |  |   |   |   |   |   |   |      |               |

Komisja rekomenduje przyznanie dotacji dla oferty nr: .....

1. ....  
/ nazwa i adres oferenta/

Uwagi:

.....  
.....  
.....

Komisja proponuje przyznać dotację w wys. .... złotych .....

.....  
/ nazwa i adres oferenta/

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1. .... 4. ....  
2. .... 5. ....  
3. ....